

Algemene informatie

Aanbesteding: SIEM-SOC gemeente Den Helder
Aanbestedende Dienst: Gemeente Den Helder
Referentie: 559797
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1 **Onderwerp:**
PVE - SaaS

Vraag:

Bedoelt dopdrachtgever met “gehoste SaaS in datacenter van opdrachtnemer” dat de oplossing in het datacenter van de leverancier zelf moet draaien, of is SaaS in EU cloud (bijv. Microsoft Azure EU regio) acceptabel?

Antwoord:

De SaaS-omgeving moet in een land binnen de EU (Europese Unie) draaien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
2 **Onderwerp:**
PVE - SaaS

Vraag:

Indien SaaS in een EU cloud (zoals Microsoft Azure EU regio) acceptabel is, gelden er dan aanvullende eisen ten aanzien van: datalocatie (bijv. uitsluitend binnen de EU of specifiek Nederland) of certificeringen van de cloudprovider (bijv. ISO 27001, ENSIA, BIO)?

Antwoord:

Onze voorkeur gaat uit naar dataopslag in Nederland, waarbij overige EU-landen niet worden uitgesloten. De cloudprovider moet ISO27001 zijn gecertificeerd, mocht opdrachtnemer de clouddienst afnemen bij een andere partij, moet dit kunnen worden aangetoond d.m.v. een VvT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Welke Microsoft-licenties heeft opdrachtgever al in gebruik (bijv. M365 E3/E5)?

Antwoord:

E5-licenties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Offerteaanvraag 1.3.1

Vraag:

Worden er binnen de huidige omgeving al security- of loggingdiensten gebruikt, zoals: Microsoft Sentinel, Log Analytics Workspaces en Defender for Cloud / Defender XDR?

Antwoord:

De gemeente maakt gebruik van defender (security.microsoft.com) en alle devices sturen hier logging naartoe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

5

Onderwerp:

PVE 1.1

Vraag:

Heeft opdrachtgever een voorkeur voor gebruik binnen de eigen tenant, of mag de oplossing draaien in de tenant van de leverancier?

Antwoord:

De tenant van de leverancier moet worden gebruikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Offerteaanvraag 1.3.2

Vraag:

Verwacht opdrachtgever dat de kosten voor Azure-consumptie (zoals data-ingest, opslag, compute) door de leverancier worden opgenomen in de maandelijkse prijs? Of worden deze kosten door opdrachtgever zelf gedragen via de eigen Azure subscription?

Antwoord:

Azure consumptie voor tijdelijke log bestanden zijn voor de Gemeente, alle andere kosten zijn voor opdrachtnemer

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Offerteaanvraag 1.3.2

Vraag:

Wenst opdrachtgever dan inzage/controle in het gebruik (bijv. via cost management dashboards)?

Antwoord:

Gemeente wenst inzage in de status van meldingen en relevante informatie (denk aan KPI's). Een Cost Management Dashboard is geen eis noch wens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Offerteaanvraag 1.3.2

Vraag:

Zo ja bij voorgaande vragen. Zijn er budgettaire kaders of limieten waar rekening mee gehouden moet worden?

Antwoord:

Zoals in de voorgaande antwoorden is aangegeven, komen uitsluitend de kosten voor de opslag van tijdelijke logbestanden voor rekening van de gemeente, hiervoor gaan wij uit van 100 EUR per maand. Alle overige Azure-consumptiekosten vallen onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer en dienen in de all-in prijs te zijn verdisconteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Gebruik orkestratieplatform

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het gebruik van een orkestratieplatform voor ticketingintegraties, waarbij aanvullende configuratie nodig is, acceptabel is?

Antwoord:

Dit is acceptabel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Technische integratie

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer de technische integratie faciliteert, terwijl de inrichting en het beheer van workflows en automatiseringen (bijvoorbeeld playbooks) onder verantwoordelijkheid van de opdrachtgever kunnen vallen?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat dit valt onder de optionele uitvraag waarbij de gemeente op een later moment de mogelijkheid wil hebben om de opdrachtnemer actief incidenten te laten oppakken en behandelen, conform een MDR/Managed SOC-model.

De wens hierbij zijn de volgende uitgangspunten te hanteren:

- Opdrachtnemer handelt zelfstandig binnen vooraf vastgestelde en door opdrachtgever goedgekeurde responskaders;
- Gemeente stelt een autorisatiematrix op waarin is vastgelegd welke acties de opdrachtnemer zelfstandig mag uitvoeren;

- Buiten deze kaders treedt opdrachtnemer niet op zonder expliciete toestemming van gemeente;
- Gemeente behoudt te allen tijde het recht om kaders aan te passen of opdrachtnemer een halt toe te roepen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Eis 8.3

Vraag:

Met betrekking tot de architectuureis in Eis 8.3, waarin een TAPU-architectuur wordt vereist: kunt u toelichten hoe deze eis zich verhoudt tot moderne cloud-native SaaS-oplossingen? Specifiek vragen wij of het toegestaan is om een single-instance, multi-tenant SaaS-oplossing te leveren zonder separate test- en acceptatieomgevingen voor het SIEM-platform zelf, gezien dergelijke oplossingen doorgaans werken met hoge beschikbaarheid en SLA's van 99,99% of hoger.

Antwoord:

Gemeente Den Helder erkent dat Eis 8.3 is opgesteld vanuit traditionele architectuurprincipes. Voor cloud-native SaaS-oplossingen geldt dat separate TAPU-omgevingen voor het platform zelf technisch niet haalbaar noch wenselijk zijn. De Gemeente is bereid deze eis te verduidelijken als:

- Het platform voldoet aan beschikbaarheidseisen via een SLA van minimaal 99,9%;
- De opdrachtnemer beschikt over een aantoonbaar en gedocumenteerd wijzigingsbeheerproces;
- Voor klant-specifieke configuraties (rules, playbooks, connectoren) hanteert de leverancier een test/acceptatieworkflow voordat wijzigingen productie bereiken;
- De opdrachtnemer toont aan hoe het platform voldoet aan de onderliggende doelstelling van Eis 8.3: het voorkomen van ongeplande verstoringen door ongecontroleerde wijzigingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Eis 13.3

Vraag:

Kunt u toelichten of het toegestaan is dat de verantwoordelijkheid voor het behandelen van maatwerk alerts of contextspecifieke detecties (gedeeltelijk) bij de opdrachtgever ligt?

Antwoord:

Een gedeelde verantwoordelijkheid voor maatwerk alerts is acceptabel, onder de volgende voorwaarden:

- Standaard detecties en alerts vallen volledig onder verantwoordelijkheid van opdrachtnemer;
- Voor maatwerk alerts levert gemeente de benodigde organisatiecontext aan opdrachtnemer;
- Opdrachtnemer ondersteunt gemeente bij het ontwikkelen en verfijnen van maatwerk detectieregels;
- Er is een helder onderscheid tussen standaard en maatwerk alerts, vastgelegd in een gezamenlijk detectionregister.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Eis 13.3

Vraag:

Kunt u bevestigen of de verplichting uit Eis 13.3, waarin staat dat alle incidenten behandeld moeten worden, betrekking heeft op alle mogelijke alerts inclusief klantspecifieke of maatwerk detectieregels, of uitsluitend op door de opdrachtnemer beheerde use cases?

Antwoord:

Ter verduidelijking van Eis 13.3 geldt het volgende:

- Alle incidenten voortvloeiend uit door opdrachtnemer beheerde use cases vallen volledig onder de behandelplicht van opdrachtnemer;
- Incidenten voortvloeiend uit maatwerk detectieregels worden door opdrachtnemer opgepakt en initieel beoordeeld, maar de inhoudelijke behandeling geschiedt in samenwerking met gemeente;
- Opdrachtnemer escaleert maatwerk incidenten tijdig naar gemeente met een initiële duiding;
- Bij ernstige of urgente maatwerk incidenten handelt opdrachtnemer direct binnen vooraf vastgestelde kaders, ongeacht de herkomst van de detectieregel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Reactietijd

Vraag:

Voor incidenten met een middelhoge of lage prioriteit, kunt u bevestigen of afwijkende reactietijden acceptabel zijn, bijvoorbeeld langere termijnen dan in het PvE genoemd, mits de kritieke en hoge prioriteitsincidenten conform de gestelde eisen worden afgehandeld?

Antwoord:

Als een incident niet binnen genoemde tijd kan worden opgelost en (verder) onderzoek moet plaatsvinden, is dit acceptabel. Genoemde tijden in het PvE is de tijd tussen afronding onderzoek /triage en afhandelen melding (notificeren/actief behandelen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Hersteltijd

Vraag:

In de aanbesteding wordt een hersteltijd van 2 uur gevraagd. In sommige gevallen is de hersteltijd echter afhankelijk van de opdrachtgever om informatie te verschaffen of acties uit te voeren. Hoe gaat de opdrachtgever hiermee om?

Antwoord:

De hersteltijd van 2 uur geldt voor incidenten die volledig binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer vallen. Indien herstel afhankelijk is van informatie of acties van gemeente, wordt de SLA-klok gepauzeerd totdat gemeente aan zijn verplichting heeft voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
16**Onderwerp:**

Nederlandse Taal

Vraag:

Kunt u nader specificeren in welke mate de eis voor Nederlandstaligheid (Eis 1.5, 1.6 en 11.9) van toepassing is op het platform, de rapportages en de operationele communicatie, en of een gedeeltelijke invulling hiervan acceptabel is?

Antwoord:

Ter verduidelijking van de Nederlandstaligheidseis (Eis 1.5, 1.6 en 11.9) geldt het volgende:

- Alle communicatie richting gemeente, inclusief incidentnotificaties, escalaties en dagelijkse operationele afstemming, dient in het Nederlands plaats te vinden;
- Managementrapportages en incidentrapportages worden volledig in het Nederlands opgeleverd;
- De platform-interface mag Engelstalig zijn, mits technisch personeel van opdrachtnemer de communicatie naar gemeente verzorgt in het Nederlands;
- Technische documentatie mag Engelstalig zijn, mits voorzien van een Nederlandstalige samenvatting;
- Threat intelligence en detectieregels mogen Engelstalig zijn gezien de internationale aard van deze informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
17**Onderwerp:**

Nederlandse Taal

Vraag:

Kunt u bevestigen of het toegestaan is dat meldingen, alerts en documentatie in het Engels worden geleverd, mits er een Nederlandstalig aanspreekpunt beschikbaar is en periodieke overleggen, zoals maandelijkse service reviews, in het Nederlands plaatsvinden?

Antwoord:

Engelstalige meldingen, alerts en technische documentatie zijn acceptabel, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er is een Nederlandstalig aanspreekpunt beschikbaar, bereikbaar buiten kantoortijden voor P1 en P2 incidenten;
- Kritieke en hoge prioriteitsmeldingen worden altijd voorzien van een beknopte Nederlandstalige duiding;
- Incidentrapportages en eindrapportages worden in het Nederlands opgeleverd;
- Managementrapportages en service reviews vinden plaats in het Nederlands;
- Escalatiecommunicatie tijdens actieve incidenten verloopt altijd in het Nederlands;
- Opdrachtnemer ondersteunt gemeente bij het opstellen van Nederlandstalige meldingen richting toezichthouders zoals de AP en het NCSC.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Ontbrekende scope

Vraag:

Ten behoeve van een juiste inschatting van de scope verzoeken wij u het aantal en type endpoints nader te specificeren, waaronder het aantal Windows-, macOS- en Linux-systemen, evenals een indicatie van servers, werkplekken en eventuele cloudomgevingen.

Antwoord:

Het gaat om de volgende aantallen: 16 linux servers, 120 android (yealink meeting devices), 900 ios (iphone/ipad), 700 windows laptops, 100 windows servers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
19

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 6.3

Vraag:

Is de aannahme correct dat hierop de voorwaarden zoals opgenomen in art 17.5 onder iv) GIBIT van toepassing zijn?

Antwoord:

Ja, deze aannahme is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
20

Onderwerp:

GIBIT 2025 Art. 3.2

Vraag:

Is de aannahme correct dat de onderzoeksplicht van Leverancier zich uitstrekt over de informatie die tijdens de aanbestedingsprocedure beschikbaar is gesteld?

Antwoord:

Ja, deze aannahme is correct met daarbij de aanvulling dat opdrachtnemer op basis van de verkregen informatie van gemeente Den Helder en het voorgenomen project dit kan vertalen in een passend aanbod en risicoanalyse.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
21

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Onderwerp:

GIBIT 2025 Art. 4.2

Vraag:

Bent u bereid overeen te komen dat fatale termijnen worden opgeschort voor de duur dat Leverancier aantoonbaar wacht op medewerking of aanlevering door Opdrachtgever of derden?

Antwoord:

De gemeente Den Helder voegt hier het volgende aan toe: fatale termijnen worden uitsluitend opgeschort voor zover Leverancier aantoont dat vertraging uitsluitend het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet volledig nakomen van verplichtingen door Opdrachtgever, én mits:

Leverancier Opdrachtgever tijdig en schriftelijk heeft gewaarschuwd voor de dreigende vertraging; Leverancier zich redelijkerwijs heeft ingespannen om de gevolgen te beperken; de vertraging direct en aantoonbaar invloed heeft op het kritieke pad van de planning.

De opschorting bedraagt maximaal de duur van de aantoonbare vertraging en leidt niet tot verdere aansprakelijkheidsbeperking van Leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
22

Onderwerp:

GIBIT 2025 Art. 11.12

Vraag:

Is de aanname correct dat gelet op de dienstverlening (doorlopende SOC/SIEM) er geen 30% achtergehouden vergoeding is?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

23

Onderwerp:

GIBIT 2025 Art. 12.1 sub iv

Vraag:

Bent u bereid overeen te komen dat de garantieverplichting van dit artikel strekt tot naleving van wet- en regelgeving die op het moment van contractsluiting in werking is getreden, en dat aanpassing aan nieuwe regelgeving via het wijzigingsproces verloopt?

Antwoord:

De gemeente Den Helder kan niet instemmen met een generieke beperking van de garantieverplichting tot uitsluitend de op het moment van contractsluiting geldende wet- en regelgeving, aangezien Opdrachtgever moet kunnen blijven vertrouwen op een ICT#prestatie die gedurende de looptijd compliant is met toepasselijke regelgeving. Opdrachtgever is wel bereid te verduidelijken dat ingrijpende, niet#voorzienbare wijzigingen in wet- en regelgeving, die substantiële aanpassingen van de ICT#prestatie vereisen, via het overeengekomen wijzigingsproces kunnen worden behandeld. Uitgangspunt blijft dat Leverancier zorg draagt voor naleving van alle toepasselijke wet- en regelgeving die redelijkerwijs tot zijn professionele verantwoordelijkheid behoort.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

24

Onderwerp:

GIBIT 2025 Art. 25

Vraag:

Is de aanname correct dat voor deze SOC/SIEM-dienst dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Dit artikel vervalt indien geen sprake is van derdenprogrammatuur of een toeleveringsketen om deze opdracht uit te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

25

Onderwerp:

GIBIT 2025 Art. 32

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de informatiebeveiliging van Leverancier kan worden aangetoond door middel van periodieke TPM-verklaringen en/of ISO 27001/IASE 3402-certificeringen?

Antwoord:

Dit kan worden bevestigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

26

Onderwerp:

referentie

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat inschrijver een referentie dient aan te leveren die voldoet aan de gestelde eisen. Wij beschikken over een referentieopdracht bij een semi-overheidsorganisatie, te weten een hogeschool. Deze opdracht voldoet inhoudelijk aan de gevraagde eisen ten aanzien van aard, omvang, complexiteit en uitgevoerde werkzaamheden.

Kunt u bevestigen dat een referentie van een semi-overheidsorganisatie, zoals een hogeschool,

wordt geaccepteerd, ook indien dit geen gemeente betreft, mits de referentie aantoonbaar voldoet aan de overige gestelde eisen?

Antwoord:

De gemeente Den Helder past dit niet aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC, 13.7

Vraag:

U vraagt om een bidirectionele, geautomatiseerde koppeling tussen het SIEM/SOC-platform en uw ticketingsysteem. Een integratie tussen SIEM/SOC en uw ticketingsysteem is sterk afhankelijk van de technische mogelijkheden van het betreffende ticketsysteem. In de praktijk wordt veelal gebruikgemaakt van gestandaardiseerde of gedeeltelijke integraties om stabiliteit, beheersbaarheid en foutbestendigheid te waarborgen. Kunt u bevestigen of alternatieve vormen van integratie (bijv. unidirectionele synchronisatie of notificatie-gebaseerde integratie) derhalve ook acceptabel zijn?

Antwoord:

Dit is acceptabel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC, 13.4

Vraag:

U geeft aan dat de opdrachtnemer 24x7 beschikbaar moet zijn voor detectie, triage en behandeling van security incidents. Vanuit onze dienstverlening monitoren wij de omgeving 24x7 op security events en incidenten. Gedurende kantoortijden vindt actieve opvolging plaats door middel van 'eyes on screen'-monitoring. Buiten kantoortijden en in het weekend wordt opvolging van kritieke security incidenten (P1) geborgd via onze calamiteitendienst. Volstaat deze invulling om te voldoen aan uw eis?

Antwoord:

Ja, mits wordt voldaan aan de volgende uitgangspunten:

- De dienstverlening voorziet in 24x7 monitoring en detectie van security events en incidenten.
- Kritieke security incidenten (P1 en P2) worden 24x7 opgevolgd door een bemande calamiteitendienst, inclusief triage, escalatie en inzet van de overeengekomen responsprocessen.
- Voor niet-kritieke incidenten (P3 en lager) mag opvolging plaatsvinden binnen de overeengekomen servicevensters tijdens reguliere kantoortijden.

Onder deze voorwaarden voldoet de beschreven dienstverlening aan de gestelde eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC, 13.2

Vraag:

U vraagt om reactieve incidentbehandeling als optionele module aan te bieden. Wat is uw definitie van reactieve incidentbehandeling?

Antwoord:

Met reactieve incidentbehandeling bedoelen wij de dienstverlening die wordt uitgevoerd nadat een security incident is gedetecteerd of gemeld. Hierbij verwachten wij dat de opdrachtnemer, binnen de overeengekomen kaders en autorisaties, actief bijdraagt aan de beheersing en afhandeling van het incident.

Reactieve incidentbehandeling omvat meer dan uitsluitend detectie, triage en het melden van incidenten. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze, waar overeengekomen, ook daadwerkelijk mitigerende maatregelen kan uitvoeren of initiëren. Voorbeelden hiervan zijn het blokkeren of uitschakelen van een gecompromitteerd account, het isoleren van een endpoint of server, het blokkeren van kwaadaardige indicatoren of andere maatregelen die noodzakelijk zijn om de impact van een incident te beperken.

De exacte scope van de reactieve incidentbehandeling, inclusief bevoegdheden, verantwoordelijkheden, toegestane beheerhandelingen en escalatieprocedures, zal, indien de

gemeente van deze optie gebruik wenst te maken, in overleg met de opdrachtnemer nader worden vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC, 12.1

Vraag:

U geeft aan dat de opdrachtnemer de afstemming en realisatie organiseert van de koppelingen (gegevensuitwisseling) met andere noodzakelijke applicaties van de opdrachtgever. Om welke andere noodzakelijke applicaties gaat het hier?

Antwoord:

Het betreft de logbronnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC, 9.17

Vraag:

Hoe verhoudt deze wens zich tot het SaaS-releasemodel waarin wijzigingen centraal worden uitgerold?

Antwoord:

We willen graag up-to-date blijven binnen het SaaS-product. Dat betekent dat we meegaan met centrale releases, maar wel verwachten dat we per update release notes ontvangen met een duidelijke toelichting op wat er verandert en wat de impact is (met name op functionaliteit en security).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC, 8.3

Vraag:

Indien een TAPU-architectuur een harde eis is, kunt u aangeven of SaaS-oplossingen waarbij deze architectuur niet afzonderlijk beschikbaar is, worden uitgesloten?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC, 7.4

Vraag:

Kunt u verduidelijken in hoeverre deze eis met betrekking tot OWASP secure coding practices van toepassing is op SaaS-oplossingen, waarbij de softwareontwikkeling plaatsvindt bij de SaaS-leverancier?

Antwoord:

Deze eis is van toepassing op de SaaS-leverancier en toeleveranciers. Ook binnen een SaaS-model blijft de leverancier verantwoordelijk voor de veilige ontwikkeling en doorontwikkeling van de aangeboden dienst, inclusief het toepassen van OWASP secure coding practices in de volledige softwareketen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC, 7.2

Vraag:

Kunt u verduidelijken in hoeverre deze eis rondom het testen in een OTA-omgeving van toepassing is op SaaS-oplossingen, waarbij softwarematige wijzigingen door de SaaS-leverancier centraal worden doorgevoerd? Is het acceptabel dat de leverancier gebruikmaakt van de door de SaaS-leverancier gehanteerde release- en testprocedures?

Antwoord:

Binnen een SaaS-model worden wijzigingen centraal door de leverancier ontwikkeld, getest en uitgerold. Het testen in een OTA-omgeving kan daarom worden ingevuld binnen de release- en testprocedures van de SaaS-leverancier zelf.

Het is acceptabel dat de leverancier gebruikmaakt van zijn eigen gestandaardiseerde test- en releaseproces, mits dit aantoonbaar is in adequate kwaliteitsborging en beveiligingstesten vóór uitrol naar productie en nog altijd wordt voldaan aan de nog af te spreken SLA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC, 6.4

Vraag:

Kunt u verduidelijken in hoeverre de eis met betrekking tot configureerbare bewaartermijnen voor back-ups van toepassing is op SaaS-oplossingen, waarbij de back-upstrategie en retentie door de SaaS-leverancier wordt bepaald? Is het acceptabel dat de aangeboden oplossing hierin de standaard retentie-instellingen van de SaaS-leverancier volgt?

Antwoord:

Voor SaaS-oplossingen begrijpen wij dat de back-upstrategie, inclusief technische uitvoering en standaard retentie-instellingen, onderdeel is van de generieke dienstverlening van de SaaS-leverancier.

De eis ten aanzien van configureerbare bewaartermijnen voor back-ups wordt in deze context verduidelijkt als een functionele en compliance-eis, waarbij gemeente inzicht en waar mogelijk invloed wil hebben op de gehanteerde retentieperioden, binnen de technische en organisatorische mogelijkheden van de SaaS-dienst.

Indien de aangeboden oplossing gebruikmaakt van vaste, door de SaaS-leverancier bepaalde standaard retentie-instellingen, is dit acceptabel, mits:

- deze instellingen voldoen aan de toepasselijke wet- en regelgeving en interne compliance-eisen van de gemeente;
- de gehanteerde bewaartermijnen transparant worden toegelicht;
- en wordt onderbouwd dat deze instellingen passend zijn voor het beoogde gebruik en risico-profiel.

Waar de SaaS-oplossing configuratiemogelijkheden biedt voor retentie of back-upbeleid, dient te worden aangegeven binnen welke bandbreedte deze instelbaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC, 1.5

Vraag:

Is het acceptabel dat de gebruikersinterface van het systeem in de basis Engelstalig is, mits de gebruikersdocumentatie, rapportages en ondersteuning volledig Nederlandstalig worden aangeboden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16 en 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC, 1.1

Vraag:

Voor het uitvoeren van de gevraagde dienstverlening maken wij gebruik van een aantal virtuele machines die binnen uw infrastructuur ingericht moeten worden. U kunt hierbij denken aan een log collector of netwerksensor. Mogen wij ervan uitgaan dat u hiervoor virtuele servers beschikbaar stelt?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijzenblad

Vraag:

U vraagt om de prijs per logbron, echter in onze oplossing rekenen wij niet met een prijs per logbron. Staat de opdrachtgever toe om voor dit onderdeel nul euro te noteren? Zo nee, kan opdrachtgever aangeven hoe de inschrijver hiermee dan moet omgaan?

Antwoord:

Dit betreft een optionele uitvraag, echter opdrachtgever wenst hiermee inzichtelijk te krijgen welke kosten gepaard gaan met het toevoegen van extra logbron(nen) t.o.v. het huidige aantal logbronnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

39

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, paragraaf 4.3.2.4, pagina 25

Vraag:

U geeft aan dat er voor de beschrijving van de rapportage, overleg en continue verbetering maximaal 2 pagina's A4 gebruikt mogen worden, in lettertype Arial 11. Gebaseerd op de gevraagde informatie op pagina 25, is het niet mogelijk om dit kwalitatief te beschrijven in 2 pagina's. Bent u bereid om het aantal toegestane pagina's voor de beschrijving van de Rapportage, overleg en continue verbetering te verhogen naar 5 pagina's A4, in lettertype Arial 10?

Antwoord:

De gemeente Den Helder past dit aan naar maximaal 3 pagina's en lettertype Arial 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

40

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, paragraaf 4.3.2.3, pagina 24

Vraag:

U geeft aan dat er voor de beschrijving van de voorbeeldbriefing, onderdeel B maximaal 1 pagina A4 gebruikt mag worden, in lettertype Arial 11. Om u een goed beeld te kunnen geven van de kwaliteit van de voorbeeldbriefing, is slechts 1 pagina onvoldoende. Bent u bereid om het aantal

toegestane pagina's voor de beschrijving van de voorbeeldbriefing, onderdeel B te verhogen naar 5 pagina's A4, in lettertype Arial 10?

Antwoord:

De gemeente Den Helder past dit aan naar maximaal 2 pagina's en lettertype Arial 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
41

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, paragraaf 4.3.2.3, pagina 24

Vraag:

U geeft aan dat er voor de beschrijving van de threat intelligence en proactieve dreigingsanalyse, onderdeel A maximaal 1 pagina A4 gebruikt mag worden, in lettertype Arial 11. Gebaseerd op de gevraagde informatie op pagina 24, is het niet mogelijk om dit kwalitatief te beschrijven in 1 pagina. Bent u bereid om het aantal toegestane pagina's voor de beschrijving van de threat intelligence en proactieve dreigingsanalyse, onderdeel A te verhogen naar 3 pagina's A4, in lettertype Arial 10?

Antwoord:

De gemeente Den Helder past dit aan naar maximaal 2 pagina's en lettertype Arial 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
42

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, paragraaf 4.3.2.2, pagina 24

Vraag:

U geeft aan dat er voor de beschrijving van de incident response en crisisondersteuning maximaal 3 pagina's A4 gebruikt mogen worden, in lettertype Arial 11. Gebaseerd op de gevraagde informatie op pagina 24, is het niet mogelijk om dit kwalitatief te beschrijven in 3 pagina's. Bent u bereid om het aantal toegestane pagina's voor de beschrijving van de incident response en crisisondersteuning te verhogen naar 5 pagina's A4, in lettertype Arial 10?

Antwoord:

De gemeente Den Helder past het aantal pagina's niet aan, het lettertype wordt wel aangepast naar lettertype Arial 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

43

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, paragraaf 4.3.2.1, pagina 24

Vraag:

U geeft aan dat er voor de beschrijving van de 24/7 monitoring, detectie en alarmopvolging maximaal 2 pagina's A4 gebruikt mogen worden, in lettertype Arial 11. Gebaseerd op de gevraagde informatie op pagina 23, is het niet mogelijk om dit kwalitatief te beschrijven in 2 pagina's. Bent u bereid om het aantal toegestane pagina's voor de beschrijving van de 24/7 monitoring, detectie en alarmopvolging te verhogen naar 5 pagina's A4, in lettertype Arial 10?

Antwoord:

De gemeente Den Helder past dit aan naar maximaal 3 pagina's en lettertype Arial 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
44

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, paragraaf 4.3.1, pagina 23

Vraag:

U geeft aan dat er voor de beschrijving van het Gunningscriterium 1: Plan van aanpak implementatie maximaal 4 pagina's A4 gebruikt mogen worden, in lettertype Arial 11. Gebaseerd op de gevraagde informatie op pagina 22 en 23, is het niet mogelijk om dit kwalitatief te beschrijven in 4 pagina's. Bent u bereid om het aantal toegestane pagina's voor de beschrijving van het Gunningscriterium 1: Plan van aanpak implementatie te verhogen naar 10 pagina's A4, in lettertype Arial 10?

Antwoord:

De gemeente Den Helder past dit aan naar maximaal 6 pagina's en lettertype Arial 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
45

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, paragraaf 1.9, pagina 10

Vraag:

Gemeente Den Helder verwacht een presentatie/demo in de week 10-13 augustus 2026. Aangezien dit moment voor alle regio's in de zomervakantie valt, bent u bereid om dit moment met minimaal één week op te schuiven naar de week van 17 augustus 2026?

Antwoord:

De planning wordt aangepast. De presentatie/demo zal worden gepland in week 35 (25 t/m 27 augustus)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Ref.nr.
46

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, paragraaf 1.3.2, pagina 7

Vraag:

Het is mogelijk om gebruik te maken van agents op de werkplekken en servers. Mogen wij ervan uitgaan dat de aanbestedende dienst zorgdraagt voor de uitrol van de agents, waarbij wij instructies geven over de instellingen?

Antwoord:

Ja, als dit nodig is om de dienstverlening te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
47

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, paragraaf 1.3.1, pagina 6

Vraag:

Als onderdeel van de huidige situatie missen de aantallen servers, VM's en endpoints. Kunt u deze aantallen specificeren?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 18.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Ref.nr.
48

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, paragraaf 1.3.1, pagina 6

Vraag:

Gemeente Den Helder geeft aan in de huidige situatie reeds gebruik te maken van SIEM/SOC-dienstverlening. Van welk product binnen deze dienst maakt u thans gebruik?

Antwoord:

De huidige leverancier heeft een VM welke inhaakt op diverse logbronnen, het is niet bekend wat het exacte product is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Hoe wij onze MDR-dienstverlening hebben ingericht zijn wij niet te kwalificeren als verwerker, maar als mede-verantwoordelijke. Hiervoor tekenen wij doorgaans een joint controller agreement. Is de gemeente bereid na gunning hier nader over in gesprek te gaan?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat er een verwerkersovereenkomst wordt gesloten, zie eis 10.2

Als inschrijver van mening is dat ten aanzien van specifieke verwerkingen geen sprake is van een verwerker relatie, maar van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, dient zij dit concreet en per afzonderlijke verwerking te motiveren. In dat kader dient zij toe te lichten welke persoonsgegevens worden verwerkt, voor welke doeleinden dit gebeurt, welke rol zij daarbij vervult en op welke grond een andere kwalificatie dan verwerker gerechtvaardigd is.

De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de kwalificatie van de rollen zelfstandig te beoordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
50**Onderwerp:**

Bijlage 8 Concept Overeenkomst (artikel 6.4)

Vraag:

Wat is uw standpunt omtrent Microsoft? Valt deze partij naar uw mening onder deze bepaling?

Antwoord:

De gemeente maakt ook gebruik van Microsoft-producten, als opdrachtnemer hier ook gebruik van maakt, zal geen uitsluiting plaatsvinden. Zolang de server in de EU/EER staat, is gebruik van Microsoft acceptabel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
51**Onderwerp:**

Bijlage 7 GIBIT 2025 (artikel 21.4)

Vraag:

Bent u bereid hier een uitzondering te maken voor maatwerk use-cases? Als wij deze elders kunnen inzetten dan zouden wij dat graag doen. Vice versa profiteert de gemeente van maatwerk use-cases van andere klanten.

Antwoord:

Nee, de gemeente Den Helder gaat hier niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 7 GIBIT 2025 (artikel 17)

Vraag:

Is de gemeente bereid indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst en gemiste besparingen expliciet uit te sluiten van vergoeding?

Antwoord:

Niet akkoord. De aanbestedende dienst sluit aan bij de aansprakelijkheidsbepalingen uit het Burgerlijk Wetboek. In het Burgerlijk Wetboek wordt ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 7 GIBIT 2025 (artikel 17)

Vraag:

In artikel 17.4 wordt de aansprakelijkheid van overige schade gemaximeerd op tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en viermaal de Jaarvergoeding per jaar. Gezien de omvang en het risicoprofiel van het opdracht verzoeken wij deze aansprakelijkheid te beperken tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en eenmaal de Jaarvergoeding per contractjaar. Is de gemeente hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, de gemeente Den Helder is hiertoe niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 7 GIBIT 2025 (artikel 12)

Vraag:

Wij zouden graag verduidelijken dat onze dienstverlening niet kan garanderen dat Opdrachtgever ten Alle tijde vrij zal blijven van een Security Incident. is de gemeente hiermee akkoord?

Antwoord:

De gemeente Den Helder begrijpt dat een absolute garantie dat zich geen enkel security-incident zal voordoen, in de praktijk niet kan worden gegeven. De gemeente neemt daarom de verduidelijking dat de Opdrachtnemer niet kan garanderen dat Opdrachtgever te allen tijde vrij zal blijven van een Security Incident aan. Dit laat echter onverlet dat van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij gedurende de gehele looptijd incl. verlengingen:

- * passende en state-of-the-art beveiligingsmaatregelen treft;

- * voldoet aan alle relevante wet- en regelgeving en de contractueel overeengekomen beveiligingsnormen;

- * zich maximaal inspent om security-incidenten te voorkomen;

- * bij incidenten adequaat en conform de overeengekomen procedures handelt.

Tevens blijft Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor security-incidenten die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van zijn verplichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Offerte aanvraag (pagina 9)

Vraag:

n "260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC.pdf " onder 1.7.1 staat "Zowel tijdens het

aanbestedingstraject als gedurende de uitvoering van de Overeenkomst wordt uitsluitend de Nederlandse taal gebruikt in woord en geschrift". De Alarm Meldingen die vanuit ons SOC aan onze klanten wordt doorgezet, zijn voor het grootste gedeelte in de engelse taal. Aanvullende informatie-uitwisseling (zoals vragen aan het SOC of tijdens telefoongesprekken) kunnen in het Nederlands worden gevoerd.

Vraag: is dit voor de gemeente een acceptabele opzet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16 en 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Huidige SOC dienstverlening

Vraag:

Onze Managed Detection and Response (MDR) dienst is gebaseerd op eigen ontwikkelde detectieregels en use cases en wij gebruiken Microsoft Sentinel als basis SIEM-platform. Deze technieken zijn intellectueel eigendom van Northwave en worden ingezet voor onze klanten om de dienst tot uitvoering te brengen. De detectieregels zijn per klant opgeslagen in onze eigen Microsoft Sentinel omgeving (EU located) en maken middels Microsoft Lighthouse connectie met de Sentinel omgeving (Log Analytics workspace) van de klant om de daar beschikbare events (van de daarop aangesloten logbronnen) te raadplegen. Wij werken daarbij met onze gestandaardiseerde en continu doorontwikkelde Baseline Use Case#set, die:

- * door ons wordt ontwikkeld en onderhouden;
- * is gemapt op het MITRE ATT&CK#framework voor een gebalanceerde risico afdekking;
- * wordt uitgerold naar alle klanten mits de benodigde logbronnen beschikbaar zijn;
- * en waarvan de 200+ use cases automatisch worden aangevuld/aangepast met nieuwe of aangepaste detecties.

Onze Dashboards zijn gebaseerd op ServiceNow en geven toegang tot de Alarmen die door onze use cases zijn gegenereerd en bijbehorende (geaggregeerde) KPI informatie. Deze Baseline vormt het fundament van de detectie#dekking en voorkomt afhankelijkheid van versnipperde of ad#hoc maatwerkdetecties. Aanvullend hierop kunnen Custom Use Cases worden ontwikkeld indien unieke applicaties, processen of risico's dit vereisen.

vraag: Is dit voor de gemeente een acceptabele opzet?

Antwoord:

Vanuit informatiebeveiligingsperspectief is deze opzet in principe acceptabel en ook marktconform voor een MDR/SOC-dienst op basis van Microsoft Sentinel en ServiceNow.

De gemeente accepteert de opzet mits:

- Toegang van de MDR-dienst via Microsoft Lighthouse is strikt rolgebaseerd, gelogd en beperkt tot wat nodig is voor monitoring en respons.
- De gebruikte detectieregels en use cases zijn intellectueel eigendom van de leverancier, maar er is voldoende transparantie over welke detecties actief zijn en welke risico's daarmee worden afgedekt.
- Wijzigingen in de baseline use cases (updates, toevoegingen, aanpassingen) worden gecontroleerd doorgevoerd en minimaal via release notes gecommuniceerd.
- Subverwerkers en tooling (zoals Microsoft en ServiceNow) zijn inzichtelijk en passend geborgd binnen de verwerkers- en beveiligingsafspraken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Huidige situatie

Vraag:

Welke en hoeveel Microsoft 365#licenties en eventuele add-ons zijn momenteel in gebruik?

Bijvoorbeeld

550 x Microsoft Enterprise E3 plus E5 Security Add-on

of

550 x Microsoft Enterprise E35.

U kunt dit overzicht opvragen vanuit uw Microsoft 365 Admin Center -> Licenties (<https://admin.cloud.microsoft/#/licenses>)

Antwoord:

Er zijn +- 700 E5 licenties in gebruik.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Ref.nr.
58

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Onderwerp:

Huidige situatie

Vraag:

Zie vraag m.b.t. omvang van team dat SIEM-meldingen afhandelt; Is dit team (in noodgeval) 24/7 beschikbaar?

Antwoord:

Binnen de gemeente zal een team worden samengesteld welke bereikbaar is in geval van nood.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Huidige situatie

Vraag:

Hoe groot (aantal medewerkers) is het team dat de huidige SIEM meldingen afhandelt?

Antwoord:

Het huidige team bestaat uit vier personen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Huidige situatie

Vraag:
Hoeveel medewerkers heeft de gemeente?

Antwoord:
De gemeente Den Helder heeft +- 650 medewerkers.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
22 jun 2026

Percelen:
P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
61

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 38.1 en 38.2 (pagina 36)

Vraag:
Hierover enkele vragen: 1) Wat wordt bedoeld met "aan meerdere klanten"? 2) Leverancier wil in ieder geval een verzoek ontvangen (maximaal 1x per jaar) van het overheidsorgaan teneinde deze derdenverklaring af te geven. Daarbij dient het overheidsorgaan de kosten te dragen. 3) Jaarlijks automatisch een derdenverklaring van een geregistreerde Auditor zorgt voor een aanzienlijke lastenverzwaring voor Leverancier. Er dient volgens Leverancier door het overheidsorgaan gereede twijfel aangetoond te worden dat de beveiliging van Leverancier niet op orde is voordat wordt overgegaan tot het vragen van een derdenverklaring. Het is het overheidsorgaan dat hier belang bij heeft en vandaar dat het volgens Leverancier redelijk is dat het overheidsorgaan de kosten draagt. 4) Kan Opdrachtgever bevestigen dat een geldige ISO 27001- of vergelijkbare certificering kan dienen als alternatief bewijs voor beveiligingsmaatregelen?

Antwoord:
Ad 1) Met klanten wordt bedoeld klanten van Opdrachtnemer die dezelfde dienst/levering afnemen als de gemeente Den Helder.
Ad 2) De gemeente Den Helder zal dit, als tegemoetkoming, 1 x per jaar uitvragen aan opdrachtnemer.
Ad 3) De gemeente Den Helder gaat hier niet mee akkoord. Het overleggen van deze standaard derdenverklaring is een reguliere verplichting voor SaaS-leveranciers, waarvan de kosten voor rekening van de Leverancier komen.
Ad 4) Nee, enkel een geldig ISO 27001 is niet voldoende als alternatief bewijs.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
62

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 34.3 (pagina 28)

Vraag:

Deze bepaling graag verder toelichten. Wie zijn andere klanten? De klanten van het overheidsorgaan of van de Leverancier?

Antwoord:

Met klanten wordt bedoeld klanten van Opdrachtnemer die dezelfde dienst/levering afnemen als de gemeente Den Helder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
63

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 34.2 (pagina 35)

Vraag:

Als het Applicatielandschap (voorzien van applicaties van derden) een bepaalde werking mist, waar bijv. een plug-in of andere vereiste noodzakelijk is, kan Leverancier hier niet op worden aangesproken.

Antwoord:

De gemeente Den Helder gaat hier niet mee akkoord.
De leverancier blijft verantwoordelijk voor het correct functioneren van de aangeboden ICT-prestatie als geheel, ook indien daarvoor software, plug-ins, webbrowsers of andere componenten van derden noodzakelijk zijn. Conform artikel 34.2 GIBIT 2025 dient de ICT-prestatie correct te functioneren binnen recente en ondersteunde versies van gangbare webbrowsers en dient de leverancier zorg te dragen voor een robuuste inrichting zonder ongewenste afhankelijkheden of

single points of failure.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
64

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 32.8 (pagina 33)

Vraag:

Inschrijver maakt gebruik van generieke beveiligingsprotocollen en beveiligingsarchitectuur die voor meerdere klanten wordt ingezet. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend ziet op beveiligingsmaatregelen die specifiek voor Opdrachtgever worden ingericht?

Antwoord:

De gemeente Den Helder bevestigt dat artikel 32.8 mede ziet op beveiligingsmaatregelen die specifiek voor haar worden ingericht, maar niet uitsluitend daartoe is beperkt. Artikel 32.8 heeft nadrukkelijk ook betrekking op de situatie waarin de leverancier gebruikmaakt van generieke beveiligingsprotocollen en -architecturen die bij meerdere klanten worden toegepast. In dat kader geldt dat:

- informatie over beveiligingsmaatregelen, ongeacht of deze generiek of specifiek zijn, in beginsel als vertrouwelijke informatie wordt aangemerkt;
- de leverancier echter gerechtigd blijft om generieke beveiligingsprotocollen breder te gebruiken en te delen, conform het in artikel 32.8 bepaalde;
- dit onverlet laat dat de leverancier gehouden is om richting opdrachtgever voldoende transparantie te bieden over de relevante beveiligingsmaatregelen, voor zover nodig voor toetsing en compliance.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
65

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 29.2 (pagina 31)

Vraag:

Hierover enkele vragen: 1) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de rangorde bepaling uit Artikel 28.1 is in GIBIT 2025 komt te vervallen om meer flexibiliteit te bieden en beter aan te sluiten op de AVG en actuele normen zoals ISO27001? Privacy, beveiliging en archivering zijn nu afzonderlijk geregeld (artikelen 28 t/m 30), waardoor een vaste hiërarchie niet langer noodzakelijk is? 2) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met "verwerker" in GIBIT 2025 wordt bedoeld een verwerker zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 8 van de AVG? Klopt het dat de GIBIT verwijst voor alle definities naar de AVG om consistentie met de wetgeving te waarborgen?

Antwoord:

Ad 1) De gemeente Den Helder veronderstelt dat u hier doelt op de rangordebepaling opgenomen in artikel 29.2 GIBIT 2025. Deze rangorde komt niet te vervallen. Er is geen sprake van vervallen of facultatieve toepassing ondanks het feit dat privacy, beveiliging en archivering afzonderlijk zijn uitgewerkt in andere artikelen.

Ad 2) De gemeente Den Helder bevestigt dat met verwerker wordt bedoeld een verwerker in de zin van de AVG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
66

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 28.4 (pagina 30)

Vraag:

Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: "Ook zal Leverancier, indien redelijkerwijs mogelijk, toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend." Naar mening van Inschrijver verduidelijkt deze toevoeging de bepaling.

Antwoord:

Niet akkoord. De huidige bepaling voorziet voldoende in de door u genoemde situatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

67

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 27.1 (pagina 28)

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 14 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Nee, de gemeente Den Helder gaat hier niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

68

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 21.4 (pagina 23)

Vraag:

In artikel 20 is opgenomen dat intellectuele eigendomsrechten op maatwerkprogrammatuur bij Opdrachtgever kunnen berusten en dat hergebruik door andere mogelijk is. Gezien de aard van de opdracht gaat Inschrijver ervan uit dat geen sprake is van maatwerkprogrammatuur waarop overdracht van intellectuele eigendomsrechten van toepassing is. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor deze aanbesteding uitsluitend gebruiksrechten op standaardsoftware en configuraties worden verstrekt?

Antwoord:

Als de standaard oplossing compliant is met aanbestedingscriteria dan

kunnen we dit bevestigen. De gemeente Den Helder verwacht dat, gelet op de aard van de opdracht, kan worden uitgegaan van het gebruik van standaardsoftware en configuraties, waarvoor uitsluitend gebruiksrechten worden verstrekt. Voor zover in het kader van de uitvoering van de overeenkomst toch sprake mocht zijn van maatwerkprogrammatuur, blijven de bepalingen uit artikel 20 van de GIBIT 2025 onverkort van toepassing, waaronder het uitgangspunt dat de intellectuele eigendomsrechten bij opdrachtgever kunnen berusten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
69**Onderwerp:**

GIBIT 2025 Artikel 17.4 (pagina 21)

Vraag:

Inschrijver merkt op dat een dergelijke limitering in de praktijk aanzienlijk kan zijn en mogelijk niet in verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht. In dit kader verzoekt Inschrijver Opdrachtgever om nader toe te lichten op welke gronden deze aansprakelijkheidslimiet is vastgesteld en op welke wijze deze limiet proportioneel wordt geacht in relatie tot de omvang en risico's van de onderhavige opdracht, mede gelet op het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet. Daarnaast verzoekt Inschrijver te bevestigen dat onder het begrip "Jaarvergoeding" wordt verstaan: de totale vergoeding die Opdrachtgever op jaarbasis verschuldigd is voor de overeengekomen leveringen en diensten onder de overeenkomst, zoals af te leiden uit het prijzenblad en de overeengekomen contractwaarde.

Antwoord:

De GIBIT zijn landelijke voorwaarden. Wij zijn van mening dat de aansprakelijkheid gezien de aard van de opdracht (SIEM-SOC dienstverlening waarbij de impact van beveiligingsincidenten of tekortkomingen aanzienlijk kan zijn) proportioneel is. De gemeente Den Helder kan de door de Inschrijver voorgestelde definitie niet bevestigen. Voor de leidende definitie van jaarvergoeding wordt verwezen naar 1.27 van de GIBIT 2025 voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
70

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 17.3 (pagina 21)

Vraag:

In dit artikel wordt aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade niet uitgesloten. In de markt is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder onder meer gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade, contractueel wordt uitgesloten, mede omdat dergelijke schade doorgaans niet of slechts beperkt verzekeraar is. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom te bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade wordt uitgesloten. Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever te motiveren waarom afwijking van de gangbare marktpraktijk in dit geval noodzakelijk en proportioneel wordt geacht, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet. In dat geval verzoekt Inschrijver tevens te bevestigen dat eventuele aanspraken op grond van dit artikel uitsluitend zullen worden ingesteld indien sprake is van aantoonbare schade die in causaal verband staat met de tekortkoming van Leverancier en dat de omvang van dergelijke aanspraken steeds in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de overeenkomst. In dat geval verzoekt Inschrijver tevens te bevestigen dat eventuele aanspraken op grond van dit artikel uitsluitend zullen worden ingesteld indien sprake is van aantoonbare schade die in causaal verband staat met de tekortkoming van Leverancier en dat de omvang van dergelijke aanspraken steeds in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de overeenkomst.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 52. De gemeente Den Helder is niet bereid aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade uit te sluiten gelet op de aard van de dienstverlening en de mogelijke impact van tekortkomingen. Daarbij is sprake van een proportionele risicoverdeling, mede doordat:

- de aansprakelijkheid is gemaximeerd in artikel 17.4; en
- het toepasselijke recht reeds waarborgen stelt aan toerekenbaarheid, causaliteit en onderbouwing van schade.

De door inschrijver gevraagde nadere bevestigingen vloeien reeds voort uit het geldende recht en worden daarom niet afzonderlijk opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

Onderwerp:

71

Artikel 15.4 (pagina 21)

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de aanbestedende dienst aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor wijzigingen die door de aanbestedende dienst na oplevering worden doorgevoerd zonder mededeling. Bij toepassing van deze bepaling zal de aanbestedende dienst dus altijd handelen conform redelijkheid en billijkheid: de opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het bijwerken van documentatie voor wijzigingen die binnen zijn scope vallen of waarvan hij tijdig op de hoogte is gesteld. Wijzigingen die uitsluitend door de aanbestedende dienst worden aangebracht, vallen buiten deze verplichting.

Antwoord:

De bepaling kan niet volledig komen te vervallen, aangezien het essentieel is dat de documentatie actueel en accuraat blijft voor een goede werking en beheer van de ICT Prestatie. Echter, de aanbestedende dienst erkent dat het voor de leverancier onmogelijk is om op de hoogte te zijn van alle wijzigingen die door de beheerders van de aanbestedende dienst worden aangebracht na het in productie nemen van de omgeving. Daarom stelt de aanbestedende dienst voor om de bepaling aan te passen met de toevoeging dat de leverancier verantwoordelijk is voor het bijwerken van de documentatie voor zover de wijzigingen aan de leverancier zijn doorgegeven. Wijzigingen die door de beheerders van de aanbestedende dienst worden aangebracht, dienen tijdig en duidelijk aan de leverancier te worden gecommuniceerd, zodat de documentatie overeenkomstig kan worden bijgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

72

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 13.2 (pagina 19)

Vraag:

Deze bepaling is te strikt. Bijv. optimalisatie van processen is een gerechtvaardigd gebruik van data door Leverancier. Hierna enkele vragen ter verduidelijking:

- Wat verstaat Opdrachtgever onder "afgeleide gegevens" en "op geen enkele wijze te herleiden"? Kunt u voorbeelden geven (bijv. anonymity, differential privacy of concrete pseudonimiserings/anonimiseringsseisen)?
- Welke doeleinden zijn expliciet toegestaan (bijv. procesoptimalisatie, foutanalyse, performance tuning, modeltraining op geaggregeerde data, beveiligingsanalyses, product kwaliteitverbetering)?
- Welke minimale waarborgen vereist Opdrachtgever (bijv. anonimiseringsstandaard,

bewaartermijn, verbod op koppeling met andere datasets, DPA naleving, audit /rapportagerechten)?

d) Inschrijver stelt een alternatieve tekst voor: "Leverancier zal Opdrachtgever data niet voor commerciële doeleinden van derden verwerken zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever. Leverancier is gerechtigd de Algoritmische toepassing en haar interne processen te verbeteren (zoals modellering, training, kwaliteits en performance optimalisatie en foutanalyse) met gebruik van afgeleide, geaggregeerde of geanonimiseerde gegevens, mits deze gegevens niet herleidbaar zijn tot Opdrachtgever of tot identificeerbare personen en dit plaatsvindt in overeenstemming met de Verwerkersovereenkomst en toepasselijke privacywetgeving. Leverancier treft passende technische en organisatorische maatregelen ter voorkoming van re identificatie en verstrekt Opdrachtgever op verzoek inzicht in het gebruik hiervan."

Antwoord:

Op geen enkel wijze te herleiden betekent volledige anonimisering en absolute niet-herleidbaarheid van data. Gebruik voor eigen doeleinden is anders niet toegestaan. Toegestaan is het verrijken van een algoritme conform de niet-herleidbaarheidseis.

De gemeente Den Helder stemt niet in met de voorgestelde tekst in de huidige vorm, omdat deze te ruim is geformuleerd. De opdrachtgever is wel bereid de bepaling te verduidelijken in die zin dat:

Leverancier gerechtigd is om, uitsluitend voor zover noodzakelijk voor het beheer en de verbetering van de dienstverlening aan opdrachtgever, gebruik te maken van geanonimiseerde en niet tot opdrachtgever of personen herleidbare gegevens, mits dit plaatsvindt conform de Verwerkersovereenkomst en toepasselijke wetgeving. Gebruik voor andere doeleinden, waaronder commerciële exploitatie of generieke productontwikkeling, is niet toegestaan zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
73

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 13.1 (pagina 19)

Vraag:

Indien de aangeboden oplossing gebruikmaakt van AI of geautomatiseerde besluitvorming, kan Opdrachtgever toelichten welke informatie en documentatie hierover moet worden aangeleverd en op welke manier Opdrachtgever de werking van deze systemen moet kunnen controleren?

Antwoord:

Indien de oplossing gebruikmaakt van AI of geautomatiseerde besluitvorming, dient Leverancier voldoende informatie te verstrekken zodat de werking inzichtelijk, controleerbaar en uitlegbaar is. Dit omvat ten minste een beschrijving van doel, werking (op hoofdlijnen), gebruikte gegevens,

relevante factoren, beperkingen en getroffen kwaliteits- en beheersmaatregelen, waaronder bias#mitigatie. De informatie wordt zowel technisch als in begrijpelijke vorm verstrekt. Opdrachtgever moet in staat zijn om de werking en uitkomsten te toetsen, reproduceren en verantwoorden.

Leverancier verleent daaraan medewerking, waaronder audit- en toelichtingsverplichtingen conform de GIBIT. Opdrachtgever moet de werking en uitkomsten kunnen controleren en laten toetsen, zonder dat Leverancier verplicht is bedrijfsvertrouwelijke informatie of broncode openbaar te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

74

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 12.3 (pagina 19)

Vraag:

Deze bepaling lijkt weinig toe te voegen. Betreft deze clausule een garantie-afspraken in het algemeen, of ziet deze clausule puur op de garantie van een product of dienst?

Antwoord:

Artikel 12 betreft een algemene garantieverplichting ten aanzien van de geleverde ICT-prestatie. De bepaling is niet beperkt tot een specifiek product of een specifieke dienst, maar ziet op de overeengekomen prestatie als geheel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

75

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 12.1, sub ii (pagina 18)

Vraag:

Leveranciers bieden servicepacks die de aanbestedende diensten kunnen inkopen, dus Inschrijver vraagt zich af in hoeverre het redelijk is dat deze modificaties door Leverancier kosteloos worden uitgevoerd. Graag uw toelichting.

Antwoord:

De gemeente Den Helder acht dit redelijk. Artikel 12, sub ii, ziet op het kosteloos herstellen of aanpassen van de levering voor zover dit noodzakelijk is om te laten voldoen aan de overeenkomst, de overeengekomen specificaties en de daarop van toepassing zijnde garantie. Dat leveranciers daarnaast afzonderlijke servicepacks of aanvullende modules aanbieden, doet daaraan niet af. Voor zover sprake is van gebreken, non-conformiteit of noodzakelijke correcties binnen de overeengekomen prestatie, komen de daarmee samenhangende modificaties voor rekening van Leverancier. Uitsluitend indien sprake is van nieuwe functionaliteit, uitbreidingen of wijzigingen buiten de overeengekomen scope, kan dit anders liggen en kunnen daar separate afspraken over worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
76

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 11.11 (pagina 17)

Vraag:

"Bij een opzegging is het bepaalde in artikel 27.6, aanhef en onder (i) van overeenkomstige toepassing." Op welke momenten is deze clausule relevant volgens de aanbestedende dienst? Heeft deze clausule een relatie tot de prijsindexatie of staat het er los van? De behoefte van de klant kan volgens Leverancier wel redelijk zijn, maar heeft ietwat meer toelichting. Zeker omdat er ook de mogelijkheid wordt voorbehouden tot beëindiging.

Antwoord:

Artikel 27.6, aanhef en onder (i) is relevant bij opzegging van de overeenkomst. Deze clausule staat los van de prijsindexatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

77

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 11.9 (pagina 18)

Vraag:

Als gevolg van chiptekorten in de markt zijn fabrikanten niet meer in staat nettoprijzen langdurig gestand te doen. Op dit moment geven fabrikanten aan, prijzen maximaal één maand gestand te willen doen. Bij aanbestedingen kan dit een groot risico vormen voor opdrachtnemer. Heeft opdrachtgever begrip voor deze situatie en is opdrachtgever bereid de voorgestelde systematiek te volgen? Zo nee, hoe dient opdrachtnemer anders met dit risico om te gaan?

Antwoord:

De gemeente Den Helder heeft begrip voor de door Inschrijver geschetste marktomstandigheden, waaronder prijsdruk en beperkte prijsvasthoudendheid in de keten. Dit leidt echter niet tot aanpassing van de in de aanbestedingsstukken opgenomen uitgangspunten. Van inschrijvers mag worden verwacht dat zij bij het opstellen van hun inschrijving rekening houden met voorzienbare marktrisico's, waaronder prijsfluctuaties en leveringonzekerheden. Deze risico's behoren in beginsel tot de normale ondernemerssfeer. Het staat Inschrijver vrij deze omstandigheden, voor zover passend binnen de aanbestedingsstukken, in de prijsstelling en risicobeheersing van de inschrijving te betrekken. De opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de voorgestelde systematiek over te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

78

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 11.8 (pagina 17)

Vraag:

Naast deze indexering ziet Inschrijver ook graag de mogelijkheid om andere onvoorziene kostenverhogende factoren te kunnen doorbelasten, zoals aankooprijzen, valutakoersen, in- en uitvoerrechten, verzekeringstarieven, vrachttarieven, overige heffingen of belastingen en verhoging van het prijsindexcijfer van het CBS (lees: Consumentenprijsindex). Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, de gemeente Den Helder gaat hier niet mee akkoord. Het is enkel toegestaan om prijzen na de eerste 12 maanden te indexeren op basis van het gehanteerde CBS-indexcijfer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
79

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 10.15 (pagina 16)

Vraag:

Het komt regelmatig voor dat een Opdrachtgever updaten van een omgeving niet toestaat vanwege compatibiliteitsproblemen met andere elementen (buiten scope van Leverancier). Graag opnemen dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Leverancier wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Indien de achterstand uitsluitend het gevolg is van een uitdrukkelijke keuze van de gemeente Den Helder, en Leverancier de gemeente tijdig, volledig en aantoonbaar heeft geïnformeerd over de noodzaak van de update, de gevolgen van het achterwege blijven daarvan en eventuele risico's, zal de gemeente hiermee bij de beoordeling van de toerekenbaarheid rekening houden. Van Leverancier mag in dat geval wel worden verwacht dat deze:

- tijdig waarschuwt;
- de consequenties en risico's duidelijk vastlegt; en
- waar redelijkerwijs mogelijk passende alternatieven of beheersmaatregelen aandraagt.

Er bestaat geen aanleiding om de bepaling generiek aan te passen zoals voorgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
80

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 10.14 sub iv (pagina 16)

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:

Akkoord indien: zie het antwoord op vraag 79.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
81

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 10.9 (pagina 15)

Vraag:

Conform het algemene rechtsbeginsel 'wie beweert, moet bewijzen': de partij die toerekening van een gebrek stelt, draagt de bewijslast. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Conform artikel 12.2 van de GIBIT 2025 rust de bewijslast bij de Leverancier indien deze van mening is dat de aanwezigheid van een gebrek niet tot de gegarandeerde eigenschappen behoort of dat de aanwezigheid van het gebrek niet aan de Leverancier toerekenbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

82

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 10.1 (pagina 14)

Vraag:

In dit artikel start onderhoud pas na acceptatie. Voor een goede implementatie is het noodzakelijk dat onderhoud en support al beschikbaar zijn tijdens de implementatiefase. Kan Opdrachtgever bevestigen dat onderhoud ingaat vanaf levering of installatie van de producten?

Antwoord:

De gemeente Den Helder gaat hier niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

83

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 9.8 (pagina 14)

Vraag:

Inschrijver wil graag duidelijkheid over waar de aanbestedende dienst precies op toetst bij de Acceptatieprocedure. Gaat het hier tevens om waarneembare schade? Het begrip "Gebrek" laat zien dat het met name gaat om het gebruik van de producten. Echter, het is Inschrijver niet geheel duidelijk of de Acceptatieprocedure ook ziet op waarneembare c.q. cosmetische schade. Graag concrete acceptatiecriteria.

Antwoord:

De controle op waarneembare c.q. cosmetische schade vindt plaats bij de Aflevering (conform artikel 5.2 GIBIT 2025). Indien er bij aflevering sprake is van uiterlijke beschadigingen, kan de gemeente weigeren het product in ontvangst te nemen.

De formele Acceptatieprocedure en het toetsen op een 'Gebrek' zien inderdaad primair op het functioneel voldoen van de ICT-prestatie aan het overeengekomen gebruik. Aangezien deze aanbesteding hoofdzakelijk een SIEM-SOC SaaS-oplossing betreft, is fysieke cosmetische schade bij de acceptatie nagenoeg niet aan de orde. De concrete functionele acceptatiecriteria en testmethodes voor de SaaS-dienst worden na gunning in gezamenlijk overleg vastgelegd in het op

te stellen Implementatieplan (conform artikel 6.4 en 6.5 GIBIT 2025).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
84

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 9.4 (pagina 13)

Vraag:

"Het behoort het tot de zorgplicht van Leverancier de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure te bewaken en zo nodig Opdrachtgever te waarschuwen of (vanwege de medewerkingsverplichting) aan te manen." Kunt u toelichten waarom volgens de Aanbestedende Dienst de Implementatie- en Acceptatieprocedure door de Leverancier moet worden bewaakt? Inschrijver is van oordeel dat deze verplichting onlogisch lijkt, omdat bewaking van de acceptatieprocedure doorgaans tot het toezicht van de Opdrachtgever behoort.

Antwoord:

De gemeente Den Helder bedoelt met deze bepaling niet dat de formele verantwoordelijkheid voor de Acceptatieprocedure verschuift van Opdrachtgever naar Leverancier. De formele beoordeling en Acceptatie van de ICT Prestatie blijven op grond van de overeenkomst en de GIBIT 2025 een verantwoordelijkheid van Opdrachtgever.

Met de betreffende bepaling wordt tot uitdrukking gebracht dat op Leverancier, als professionele en deskundige uitvoerende partij, wel de verplichting rust om de voortgang van de Implementatie en de randvoorwaarden voor een tijdige en zorgvuldige Acceptatieprocedure actief te bewaken. Daaronder valt in elk geval het tijdig signaleren van risico's, afhankelijkheden, vertragingen, testbelemmeringen en uitblijvende medewerking die van invloed kunnen zijn op de planning of uitvoerbaarheid van de Implementatie en/of Acceptatieprocedure.

Deze verplichting sluit aan bij de zorgplicht van Leverancier als goed opdrachtnemer en diens verplichting om Opdrachtgever tijdig te informeren en zo nodig te waarschuwen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Ref.nr.
85

Percelen:
P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 7.1 (pagina 11)

Vraag:
Artikel 7 van de GIBIT 2025 vraagt om transparantie over afhankelijkheden van derden. Veel software maakt gebruik van bestaande softwareonderdelen van andere leveranciers of van open-source software (software die vrij beschikbaar is). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij zich hiervan bewust is?

Antwoord:
Ja, de gemeente Den Helder is zich hier van bewust.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
22 jun 2026

Percelen:
P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
86

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 4.2 (pagina 9)

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat overschrijding van de implementatie-einddatum niet aan Leverancier kan worden toegerekend indien deze vertraging aantoonbaar wordt veroorzaakt door afhankelijkheden van Opdrachtgever of derden? Volgens inschrijver voorkomt dit discussies bij ontbrekende input, late besluitvorming en integraties met andere systemen.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 21.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
22 jun 2026

Ref.nr.
87

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 1.3 (pagina 4)

Vraag:

In de praktijk blijkt dat bewijs van aflevering door Opdrachtgever niet altijd wordt afgegeven. Standpunt dat Inschrijver inneemt is dat aflevering niet louter bestaat wanneer een bewijs van aflevering is afgegeven. Is de aanbestedende dienst het daarmee eens? Of kan de aanbestedende dienst met zekerheid aan Inschrijver bevestigen dat na levering opdrachtnemer een bewijs van ontvangst ontvangt?

Antwoord:

De gemeente Den Helder volgt de definitie van "Aflevering" uit de GIBIT 2025. Aflevering blijkt uit een door Opdrachtgever afgegeven bewijs van ontvangst. De gemeente kan daarom niet bevestigen dat aflevering in de zin van de GIBIT 2025 ook zonder zodanig bewijs wordt aangenomen. Wel zal zij, zodra levering overeenkomstig de overeenkomst heeft plaatsgevonden, zijn medewerking verlenen aan het afgeven van een bewijs van ontvangst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
88

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 1.2 (pagina 4)

Vraag:

Hoe wordt de beoordeling van de Acceptatieprocedure voor deze opdracht gemaakt? Dit om de mate van subjectiviteit uit te sluiten.

Antwoord:

De beoordeling van de Acceptatieprocedure vindt plaats op basis van vooraf vastgestelde acceptatiecriteria en testmethodes. Voor deze opdracht wordt het implementatieplan na definitieve gunning en na het sluiten van de overeenkomst in de contractuitvoeringsfase door Leverancier opgesteld, in afstemming met de gemeente Den Helder, en door de gemeente vastgesteld/goedgekeurd. In dat implementatieplan worden de acceptatiecriteria, testmethodes en testscenario's concreet uitgewerkt. Voor zover in de aanbestedingsstukken en/of overeenkomst reeds relevante eisen en testscenario's zijn opgenomen, worden deze daarbij betrokken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

89

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, Paragraaf 3.4.2.1, Pagina 16

Vraag:

Volgens Kerncompetentie 1 dient de Inschrijver aantoonbare ervaring te hebben met het tijdig leveren, implementeren, beheren en onderhouden van SIEM/SOC#dienstverlening binnen een gemeente.

Kunt u bevestigen of referenties afkomstig uit andere delen van de publieke sector, zoals provincies, centrale overheid (ministeries) of zorginstellingen, etc. eveneens als gelijkwaardig worden geaccepteerd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 26.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Is de aanbestedende dienst bereid om, na gunning en bij een succesvolle uitvoering van de opdracht, op verzoek van de opdrachtnemer als referent op te treden voor toekomstige (aanbestedings)trajecten, bijvoorbeeld door middel van het verstrekken van een referentieverklaring of het fungeren als contactreferentie?

Antwoord:

Hiertoe is de gemeente Den Helder bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
91

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, Offerteaanvraag §1.3 (Huidige/Gewenste situatie) + PvE, Pagina 6

Vraag:

Kunt u bevestigen of de SIEM-oplossing door de opdrachtnemer moet worden geleverd, of dat gebruik kan worden gemaakt van een reeds aanwezige SIEM-omgeving bij de opdrachtgever?

Antwoord:

Dit dient door opdrachtnemer te worden geleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
92

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, Offerteaanvraag §1.3.1 Huidige situatie, Pagina 6

Vraag:

Indien er reeds (gedeeltelijke) SIEM-functionaliteit aanwezig is, kunt u deze huidige situatie nader toelichten?

Antwoord:

De huidige SIEM-functionaliteit wordt uitbesteed. In de huidige situatie monitort en triageert de

leverancier events en meldt dit aan de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC, PvE Bijlage 6 – SaaS / beheermodel

Vraag:

Is het toegestaan om de dienstverlening te leveren op basis van een door de opdrachtnemer gehoste SaaS-oplossing?

Antwoord:

Dit is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
94

Onderwerp:

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC, PvE Bijlage 6 – optionele IR-component

Vraag:

Kunt u verduidelijken in hoeverre de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de uitvoering van mitigerende maatregelen versus advisering en coördinatie?

Antwoord:

Op basis van de initiële dienstverlening zal alleen advisering/coördinatie plaatsvinden vanuit de opdrachtnemer, in een later stadium (optioneel af te nemen dienstverlening) wil de gemeente

kijken naar eventuele uitvoering van mitigerende maatregelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
95

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, Offerteaanvraag §1.3.2 (logbronnen) + PvE, Pagina 7

Vraag:

Is er een vastgestelde scope met betrekking tot het aantal en type logbronnen dat initieel moet worden aangesloten, of dient inschrijver hierin een voorstel te doen?

Antwoord:

Dit kunt u terugvinden in paragraaf 1.3.1 van de offerteaanvraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
96

Onderwerp:

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC, PvE – uitbreiding/diensten, Eis 13 t/m 13.13

Vraag:

Kunt u bevestigen of uitbreiding van het aantal logbronnen gedurende de contractperiode als meerwerk of optionele dienstverlening mag worden aangeboden?

Antwoord:

Extra logbronnen zijn als optie (optioneel) uitgevraagd en opgenomen in het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
97**Onderwerp:**

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC, PvE Bijlage 6, Eis 8

Vraag:

Kunt u nader specificeren welke componenten onder het technisch applicatiebeheer vallen (bijv. SIEM-platform, dashboarding, infrastructuur)?

Antwoord:

Onder het technisch applicatiebeheer vallen de volgende componenten:

- het SIEM-platform, inclusief configuratie, beschikbaarheid en werking van het platform;
- de MDR-detectielaag, waaronder de door ons beheerde use cases en detectieregels;
- de koppelingen en integraties met logbronnen;
- de dashboarding- en rapportageomgeving;
- het beheer van de infrastructuur en onderliggende cloudcomponenten voor zover deze onderdeel zijn van de door ons geleverde dienst.

De onderliggende klantinfrastructuur (werkplekken, servers en netwerken) blijft buiten het technisch applicatiebeheer en valt onder het beheer van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
98**Onderwerp:**

Bijlage 5 Prijzenblad

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst aangeven of het is toegestaan dat Inschrijver een nadere prijsonderbouwing toevoegt aan de inschrijving, naast het verplichte invullen van het prijzenblad?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. Inschrijvers dienen voor de prijsopgave uitsluitend gebruik te maken van het verplichte format 'Bijlage 5 Prijzenblad'. Het toevoegen van een ongevraagde prijsonderbouwing, eigen voorwaarden of andere documenten die betrekking hebben op de prijs kan worden beschouwd als een voorwaardelijke inschrijving en dat is niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
99

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, 4.3 Gunningscriterium Kwaliteit

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken of het maximaal aantal pagina's voor de beantwoording van de (sub)gunningscriteria uitsluitend betrekking heeft op de inhoudelijke beantwoording, en dus exclusief bijlagen, voorblad en eventuele inleiding is?

Antwoord:

De gemeente geeft u het maximaal aantal pagina's om hetgeen gevraagd wordt (inhoudelijke en concreet) toe te lichten. U dient zich te onthouden van een voorblad of inleiding. Bijlagen zijn alleen toegestaan als dit expliciet is opgenomen, anders maken zij geen onderdeel uit van de beoordeling, net als tekst die het maximaal aantal pagina's overschrijdt. Zie ook de antwoorden op vragen 39 t/m 44.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
100

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, 1.3.2 Gewenste situatie

Vraag:

De Aanbestedende Dienst beschrijft de behoefte aan een volwassen SIEM/SOC#dienstverlening die onder meer end#to#end zichtbaarheid, 24/7 expertise, aantoonbare risicoreductie en bestuurlijke inzichtelijkheid biedt via managementdashboards en rapportages.

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken wat in dit kader wordt verstaan onder "end#to#end zichtbaarheid"?

Specifiek verzoekt Inschrijver toe te lichten:

- welke onderdelen van de IT#omgeving hieronder vallen (bijvoorbeeld endpoints, netwerk, cloudomgevingen, identity, applicaties);
- in welke mate zichtbaarheid, correlatie en analyse van deze componenten wordt verwacht;
- en welke concrete verantwoordelijkheden en deliverables hierbij van Inschrijver worden verwacht.

Antwoord:

Onder end-to-end zichtbaarheid wordt verstaan: Vermelden van duidelijke oorzaak tot aan een duidelijk advies richting de gemeente en de correlatie tussen events vanuit logbronnen, incidenten en endpoints/user. De deliverables is het dashboard waar statussen van tickets/incidenten staan en rapportages.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Art. 19.6 GIBIT 2025

Vraag:

Inschrijver vindt een contractuele boete niet passend binnen de samenwerking die partijen beogen. Is Aanbestedende Dienst bereid deze buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Niet akkoord, het betreft tevens een wederkerige mechanisme om beide partijen te houden aan de afspraken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Art. 17.3 GIBIT 2025

Vraag:

Inschrijver wijst erop dat het budget voor de aanbesteding relatief beperkt is en dat de totale aansprakelijkheid per jaar voor zaakschade daarmee in disproportionele verhouding staat tot de jaarvergoeding. In dat kader wijst Inschrijver erop dat Aanbestedende Dienst op grond van de gids proportionaliteit ook is gehouden om rekening te houden met de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. In dat kader is van belang dat een gangbare aansprakelijkheidsbeperking in de IT-markt 1x ACV per contractjaar betreft, alsmede dat indirecte schade, gedeelde winst en omzetverlies, vertragingsschade en gevolgschade volledig zijn aangesloten. In dat kader kan Inschrijver als middenweg Art. 17.4 GIBIT 2025 accepteren, maar stelt zij voor om het begrip zaakschade uit 17.3 te verwijderen (en deze bepaling dus enkel op persoonsschade te laten zien) en daarnaast om een aanvullende bepaling op te nemen waarmee indirecte schade, gevolgschade, gedeelde winst en verlies van omzet, alsmede vertragingsschade volledig is uitgesloten. Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 52, 53 en 70,

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Art 14.8 GIBIT 2025

Vraag:

Inschrijver stelt voor om de bijstandsplicht nader in te kaderen door op te nemen dat inschrijver gehouden is om "redelijke medewerking" te verlenen. Kan Aanbestedende Dienst dit toevoegen?

Antwoord:

Niet akkoord. De verplichting tot het verlenen van alle noodzakelijke bijstand is opgenomen zodat de gemeente kan voldoen aan zijn wettelijke verplichtingen onder de AI Act, de huidige bepaling blijft daarom ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Art 14.4 GIBIT 2025

Vraag:

Inschrijver stelt voorop dat de interpretatie van de AI-verordening nog in ontwikkeling is (er is nog nauwelijks jurisprudentie). Op basis van eigen beoordelingen komt Inschrijver tot de conclusie dat door haar gehanteerde AI-systemen geen hoog risico zijn. Deze conclusie kan echter in de toekomst veranderen op basis van gewijzigde inzichten en ontwikkelingen in wetgeving en jurisprudentie. Kan daarom worden toegevoegd dat een gewijzigde classificatie achteraf binen redelijke termijn door Leverancier moet worden gemeld?

Antwoord:

Indien inschrijver gebruik maakt van AI-systemen binnen aangeboden dienstverlening, dient deze door derden te worden getest en geclassificeerd. Bij wijzigingen naar een hoog-risico classificatie, dient de leverancier dit onverwijld aan de gemeente te melden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

Onderwerp:

105

Art 14.1 GIBIT 2025

Vraag:

Inschrijver stelt voor dat "menselijk toezicht" voor geautomatiseerde response-acties gezien de aard van de dienstverlening wordt ingevuld als (i) mogelijkheid tot achteraf-audit van elke geautomatiseerde actie, (ii) configureerbare drempelwaarden voor autonome actie overeengekomen in de SLA, en (iii) een eventuele escalatieprocedure. De praktijk van de MDR/SOC-dienstverlening is namelijk dat er binnen vooraf afgestemde kaders steeds meer zal worden toegewerkt naar geautomatiseerde response (bijv. automatische isolatie van een endpoint door SOAR). Menselijk toezicht vóóraf is dan operationeel onhaalbaar. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Artikel 14.1 stelt dat "menselijk toezicht" van toepassing is op de werking output van het AI-systeem. U impliceert dat "menselijk toezicht" gebruikt wordt bij het doel van de dienstverlening. De gemeente verwacht menselijk toezicht bij triage en verdere afhandeling (optionele af te nemen dienstverlening) van incidenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Art. 13.3 GIBIT 2025

Vraag:

Inschrijver wijst erop dat Detectie-algoritmen in productie (ML-gebaseerde anomaly detection, behavioral analytics) vaak niet volledig explaineerbaar zijn op individueel niveau. Daarnaast kan Inschrijver niet toezeggen dat een specifieke detectiegebeurtenis volledig wordt geanalyseerd door middel van een forensische constructie zonder dat dit extra kosten geeft. Immers, dit is normaliter onderdeel van aanvullende Cert-dienstverlening die Aanbestedende Dienst in dat geval kan afnemen. Inschrijver stelt derhalve voor dat de individuele uitlegplicht beperkt is tot gevallen waarbij de algoritmische toepassing direct ten grondslag heeft gelegen aan een beslissing die de Opdrachtgever heeft genomen met rechtsgevolgen voor derden. Is dit akkoord voor Aanbestedende Dienst?

Antwoord:

De gemeente gaat deels akkoord met uw voorstel. Ten aanzien van de algemene transparantieplicht (conform PvE eis 10.10 en 11.8) ten behoeve van het algoritmeregister blijft de eis onverkort van kracht; u dient de werking van de algoritmen op hoofdlijnen transparant te maken. De individuele uitlegplicht (waarom een specifiek algoritme op een specifiek moment afging) mag worden beperkt tot gevallen waarbij de toepassing direct ten grondslag ligt aan een besluit met rechtsgevolgen voor derden. Ten aanzien van forensisch onderzoek: de gemeente

verwacht binnen de standaard dienstverlening een gedegen triage en basis root-cause analyse (zoals beschreven in de rapportage-eisen van het PvE). Diepgaande forensische reconstructie valt hier niet onder en behoort tot eventuele externe CERT-dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Art. 13.2 GIBIT 2025

Vraag:

De aard van de dienstverlening kan met zich meebrengen dat specifieke threat intel informatie gedeeld moet worden met o.a. NCSC en andere partijen die lid zijn van het Cyclotronprogramma als onderdeel van het nationale programma om onze nationale cyberveiligheid te bevorderen. Deze intel kan niet gepseudo- of anonimiseerd worden, omdat het nu juist gaat om de intel zelf. Daarmee is het ook niet mogelijk om volledig uit te sluiten dat deze informatie tot gemeente Amsterdam te herleiden valt. Wel kan zij deze toezegging doen voor zover het persoonsgegevens betreft van gemeente Amsterdam. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat dit in het kader van deze bepaling voldoende is?

Antwoord:

Allereerst merkt de gemeente op dat deze aanbesteding betrekking heeft op de gemeente Den Helder, en niet op de gemeente Amsterdam. Inhoudelijk: De gemeente bevestigt dat het delen van specifieke threat intelligence (zoals Indicators of Compromise) met erkende instanties zoals het NCSC in het kader van nationale cyberveiligheid is toegestaan. De gemeente begrijpt dat dergelijke technische informatie niet altijd volledig te anonimiseren is en indirect herleidbaar kan zijn naar de gemeente Den Helder. Uw toezegging dat u waarborgt dat er in deze context nimmer persoonsgegevens (in de zin van de AVG) van de gemeente Den Helder worden gedeeld zonder wettelijke grondslag, is voor de gemeente in het kader van deze bepaling voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
108**Onderwerp:**

Art. 13.1 GIBIT 2025

Vraag:

De garantie in artikel 13.1 kan niet onbeperkt van aard zijn. Deze is immers ook in grote mate afhankelijk van de kwaliteit van data die van Aanbestedende Dienst wordt verkregen via de relevante koppelingen. Nauwkeurigheid is daarmee onhoudbaar als resultaatsverbintenis. Bovendien is deze bij de te leveren dienstverlening in feite al gekoppeld aan de Service Levels die partijen zullen afspreken in de SLA. Kan derhalve worden toegevoegd dat deze nauwkeurigheid wordt bepaald aan de hand van de nader overeen te komen Service Levels en dat het een inspanningsverbintenis betreft voor zover het gaat om factoren die van invloed kunnen zijn maar buiten de invloedssfeer van inschrijver liggen?

Antwoord:

De gemeente begrijpt uw standpunt dat de nauwkeurigheid van de detectiedienstverlening mede afhankelijk is van de kwaliteit en continuïteit van de data (logbronnen) die door de gemeente worden aangeleverd. De gemeente gaat ermee akkoord dat de garantie uit artikel 13.1 van de GIBIT 2025 ten aanzien van de 'nauwkeurigheid van detectie' wordt gekwalificeerd als een inspanningsverbintenis, uitsluitend voor zover afwijkingen worden veroorzaakt door factoren die buiten de invloedssfeer van de inschrijver liggen (zoals haperende log-aanlevering vanuit de gemeente). Wij benadrukken echter dat de overeengekomen Service Levels (SLA), waaronder de beschikbaarheid van het SaaS-platform (eis 11.1) en de maximale reactie- en hersteltijden (eis 11.8), onverminderd als resultaatsverbintenissen blijven gelden.

De gegunde partij dient verder te adviseren over aanvullende logbronnen om hun dienstverlening juist te kunnen uitvoeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
109**Onderwerp:**

Bijlage 6 Programma van Eisen, eis 7.4, 7.5, 8.4, 9.6, 9.8 e.a.

Vraag:

Inschrijver treedt op als dienstverlener en maakt binnen haar dienstverlening gebruik van een SIEM#oplossing en aanvullende tooling van derden. Inschrijver is daarbij geen ontwikkelaar van deze tooling, voert geen technisch beheer op de onderliggende platformen en is niet verantwoordelijk voor de hosting daarvan.

In het Programma van Eisen zijn echter eisen opgenomen die (impliciet) betrekking lijken te

hebben op ontwikkel-, beheer- en/of hostingverantwoordelijkheden op het niveau van de tooling zelf.

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken op welke wijze Inschrijver geacht wordt om te gaan met dergelijke eisen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
110

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, 1.3.2 Gewenste situatie

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken welke verantwoordelijkheden binnen de basisdienstverlening bij de opdrachtnemer zijn belegd ten aanzien van:

- de triage van meldingen;
- de kwalificatie van incidenten;
- de escalatie richting de opdrachtgever;
- de advisering over mitigerende maatregelen;
- en eventuele containmentacties?

Dit met het doel om te komen tot een eenduidige interpretatie van de gevraagde dienstverlening door alle inschrijvers.

Antwoord:

Binnen de basisdienstverlening (waarbij de optie tot 'reactieve incidentbehandeling' niet van toepassing is) is de verantwoordelijkheidsverdeling als volgt:

- triage van meldingen en kwalificatie van incidenten bij opdrachtnemer
- escalatie richting gemeente bij opdrachtnemer
- advisering over mitigerende maatregelen bij opdrachtnemer
- vervolg/behandeling bij de gemeente

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Bijlage 6 Programma van Eisen, H13

Vraag:

In het Programma van Eisen, hoofdstuk 13, wordt de dienstverlening "reactieve incidentbehandeling" als optionele module beschreven. Deze module omvat onder meer de behandeling van security#incidenten, 24x7 beschikbaarheid, ticketregistratie, responstijden (SLA's) en basisrapportages. Inschrijver constateert dat hiermee een mogelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de basisdienstverlening en de optionele dienstverlening ten aanzien van incidentafhandeling.

Kan de Aanbestedende Dienst daarom verduidelijken:

- of de basisdienstverlening, zonder afname van deze optionele module, zich beperkt tot monitoring, detectie en signalering, en in hoeverre hierbij sprake is van menselijke analyse;
- of activiteiten zoals incident response, containment, advisering en operationele opvolging uitsluitend onderdeel uitmaken van de optionele dienstverlening "reactieve incidentbehandeling".

Antwoord:

De basisdienstverlening is monitoring, detectie, signalering, triage van meldingen en advisering. Het reactief behandelen is het uitvoeren van mitigerende maatregelen, wat als optie is opgenomen. Zie eveneens het antwoord op vraag 29 wat betreft de 'reactieve incidentbehandeling'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

112

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, 1.3.2 Gewenste situatie

Vraag:

In paragraaf 1.3.2 (gewenste situatie) wordt onder meer gesproken over continue detectie van security#incidenten (24/7), snelle en doeltreffende respons op dreigingen, contextuele analyse en impactbeperking, en samenwerking met interne IT- en securityteams.

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken hoe deze dienstverlening dient te worden

geïnterpreteerd in termen van scope en verantwoordelijkheden?
Beoogt de Aanbestedende Dienst hiermee een volledig operationele SOC/MDR#dienstverlening, inclusief menselijke analyse, triage en escalatie door securityanalisten?
Of betreft de opdracht primair de levering en het beheer van een SIEM#platform (inclusief detectieregels/use cases), waarbij de opvolging van incidenten door de organisatie van de Aanbestedende Dienst zelf wordt uitgevoerd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 110 en 111.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
113

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC + Bijlage 6 Programma van Eisen

Vraag:

In de Offerteaanvraag wordt op meerdere plaatsen verwezen naar "SIEM/SOC#dienstverlening", waarbij onder meer 24/7 monitoring, detectie, analyse en opvolging van incidenten worden benoemd. Daarnaast wordt in hoofdstuk 4.3.2 "Dienstverlening" uitgebreid ingegaan op SOC#gerelateerde activiteiten. In het Programma van Eisen lijkt de scope daarentegen voornamelijk gericht op een SaaS#SIEM#platform en bijbehorende functionaliteiten, terwijl aanvullende operationele werkzaamheden ten aanzien van incidentbehandeling als optionele dienstverlening zijn opgenomen onder hoofdstuk 13. Inschrijver constateert hiermee een mogelijke onduidelijkheid ten aanzien van de exacte scope van de gevraagde dienstverlening. Kan de Aanbestedende Dienst derhalve verduidelijken:

- welke onderdelen van de dienstverlening onderdeel uitmaken van de verplichte initiële scope;
- of 24/7 monitoring, detectie, triage en alarmopvolging onderdeel zijn van de basisdienstverlening;
- en welke activiteiten exact worden verstaan onder de optionele dienstverlening "reactieve incidentbehandeling"?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 111 en vraag 29 voor reactieve incidentbehandeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

114 **Onderwerp:** 260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, 4.3.1 Gunningscriterium 1: Plan van aanpak implementatie

Vraag:

De gevraagde inhoud voor het Plan van Aanpak is omvangrijk en zeer gedetailleerd uitgewerkt. Inschrijver constateert dat het, gelet op deze inhoudelijke vereisten, niet mogelijk is om alle gevraagde onderdelen volledig en zorgvuldig te beschrijven binnen de gestelde limiet van maximaal 4 A4.

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst daarom om de maximaal toegestane omvang voor het Plan van Aanpak te verruimen naar 20 A4, zodat een volledige en kwalitatief hoogwaardige beantwoording kan worden ingediend.

Is de Aanbestedende Dienst bereid hieraan tegemoet te komen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 44.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

115 **Onderwerp:** 260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, 1.9 Planning en termijnen

Vraag:

De huidige planning voorziet in de indiening van inschrijvingen en de presentatie / demo midden in de zomervakantieperiode. Inschrijver verwacht dat dit mogelijk impact heeft op de beschikbaarheid van benodigde resources en daarmee op de kwaliteit en zorgvuldigheid van de inschrijvingen. Gelet op de ruime doorlooptijd richting de beoogde contractstart per 1 januari 2027, verzoekt Inschrijver de Aanbestedende Dienst de sluitingsdatum te heroverwegen en te verplaatsen naar een moment na de zomervakantie (bijvoorbeeld eerste week september). Kan de Aanbestedende Dienst aangeven of zij hiertoe bereid is? Indien dit niet het geval is, wat is de onderliggende motivering?

Antwoord:

De gemeente kan u niet volledig tegemoetkomen. De planning wordt wel aangepast, waarbij de sluiting van de inschrijvingen zal worden verplaatst naar 4 augustus 2026 en de presentatie/demo naar week 35 (25-27 augustus).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Bijlage 10 Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Inschrijver constateert dat in bijlage 3 van de verwerkersovereenkomst wordt verwezen naar relevante artikelen uit de GIBIT 2023, terwijl in de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de GIBIT 2025 van toepassing is. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat dit een omissie betreft en bijlage 3 aanpassen naar de correcte verwijzing naar de GIBIT 2025?

Antwoord:

Dit wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Artikel 12.3 jo. 12.4 Bijlage 8

Vraag:

Inschrijver constateert dat de nummering van deze bepalingen onjuist is weergegeven. Deze zouden respectievelijk als artikel 13.3 en 13.4 genummerd moeten zijn. Kan de Aanbestedende

Dienst bevestigen dat dit wordt aangepast?

Antwoord:

Dit wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Artikel 13.1 sub b Bijlage 8

Vraag:

Inschrijver constateert dat de Aanbestedende Dienst op grond van deze bepaling de overeenkomst kan ontbinden enkel doordat een gerechtelijke procedure aanhangig is gemaakt, zonder dat enige uitspraak is gedaan. Dit legt een onevenredig risico bij opdrachtnemer en is naar mening van inschrijver niet proportioneel, mede omdat opdrachtnemer geen invloed heeft op dergelijke procedures. Is de Aanbestedende Dienst bereid deze bepaling aan te passen, bijvoorbeeld door deze te beperken tot situaties waarin sprake is van een (onherroepelijke) rechterlijke uitspraak?

Antwoord:

De bepaling wordt niet aangepast. Het doel van deze bepaling is om de gemeente de mogelijkheid te bieden adequaat in te grijpen indien direct na gunning een procedure wordt gestart en verdere uitvoering van de overeenkomst onrechtmatig dreigt te zijn. Wij benadrukken dat de gemeente deze ontbindingsbevoegdheid niet lichtzinnig zal inzetten. Dit zal altijd in samenhang worden beoordeeld met artikel 27.12 van de toepasselijke GIBIT 2025, waarin is bepaald dat de opdrachtgever mag ontbinden indien zij redelijkerwijs mag aannemen dat de rechter de overeenkomst zal vernietigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Artikel 13.1 sub a Bijlage 8

Vraag:

Inschrijver constateert dat de bepaling geen hersteltermijn bevat en daarmee de mogelijkheid biedt om de overeenkomst direct te ontbinden, ook bij geringe of herstelbare tekortkomingen. Inschrijver acht dit disproportioneel en niet in lijn met gebruikelijke contractuele verhoudingen. Is de Aanbestedende Dienst bereid de bepaling aan te passen, zodanig dat ontbinding slechts mogelijk is na het bieden van een redelijke hersteltermijn en uitsluitend bij een toerekenbare en wezenlijke tekortkoming?

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende Dienst is niet bereid deze bepaling aan te passen.

Ter verduidelijking: artikel 13.1 sub a van de concept overeenkomst ziet uitsluitend op het niet langer voldoen aan de fundamentele ""Eisen aan de Inschrijver"" zoals gedefinieerd in hoofdstuk 3 van de offerteaanvraag (dit betreft de uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en uitvoeringseisen zoals de Wet BIBOB). Het verlies van deze kwalificaties vormt per definitie een wezenlijke tekortkoming, waarbij (mede op grond van de Aanbestedingswet) directe ontbinding gerechtvaardigd en in sommige gevallen zelfs wettelijk verplicht is. Een hersteltermijn is hierbij niet passend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Artikel 8.7 Bijlage 8

Vraag:

Inschrijver constateert dat in deze bepaling wordt verwezen naar artikel 17.1 en 18.3 van de AIV. Beide verwijzingen lijken echter niet te corresponderen met de toepasselijke voorwaarden en komen daarin niet voor. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken naar welke juiste bepalingen wordt verwezen en deze onjuistheden corrigeren? Betreft dit een omissie?

Antwoord:

Dit artikel komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
121**Onderwerp:**

Artikel 7.7 Bijlage 8

Vraag:

Inschrijver merkt op dat deze bepaling feitelijk neerkomt op een eenzijdige mogelijkheid tot heronderhandeling van prijzen gedurende de contractperiode, hetgeen strijdig kan zijn met het beginsel van transparantie en een evenwichtige risicoverdeling. Daarnaast wordt hiermee afbreuk gedaan aan de uitkomst van de aanbesteding, waarin de inschrijvende partij juist op basis van haar prijsstelling als economisch meest voordelige inschrijving wordt geselecteerd. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze bepaling komt te vervallen?

Antwoord:

De bepaling komt niet te vervallen. Dit geeft de gemeente de mogelijkheid om Opdrachtnemer te vragen naar een prijswijzigingsvoorstel waarbij het niet gaat om een eenzijdige heronderhandeling, maar een contractuele regeling voor specifieke situaties waarbij de gemeente altijd zal handelen binnen de kaders van de Aanbestedingswet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
122**Onderwerp:**

Artikel 6.4 Bijlage 8

Vraag:

1) Inschrijver gaat ervan uit dat de bij inschrijving opgegeven subverwerkers, zoals opgenomen in bijlage 1 bij de verwerkersovereenkomst, bij het sluiten van de verwerkersovereenkomst als goedgekeurd worden beschouwd en daarmee afdoende zijn toegestaan. Inschrijver merkt op dat een aanvullende afzonderlijke toestemmingsprocedure voor deze reeds vooraf kenbaar gemaakte

subverwerkers kan leiden tot onnodige en onredelijke vertraging. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat voor de bij inschrijving en in bijlage 1 opgenomen subverwerkers geen aanvullende toestemming is vereist? 2) Daarnaast verzoekt inschrijver te bevestigen dat voor nieuw toe te voegen subverwerkers gedurende de looptijd van de overeenkomst een expliciete toestemmingsprocedure geldt, waarbij een redelijke bezwaartermijn van maximaal vier (4) weken wordt gehanteerd.

Antwoord:

Voor subverwerkers in bijlage 1 van de Verwerkersovereenkomst is geen aanvullende toestemming vereist. Bij toekomstige wijzigingen dient dit voortijdig te worden gemeld en waar nodig opnieuw te worden afgewogen. De gemeente stemt in met de mogelijkheid tot bezwaar met een redelijke bezwaartermijn van maximaal 4 weken na schriftelijke kennisgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Artikel 6.3 Bijlage 8

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat doorbelasting van een bestuurlijke boete uitsluitend plaatsvindt indien er sprake is van directe en aantoonbare causaliteit tussen de overtreding en een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer ook in het geval van datalekken?

Antwoord:

Dit wordt o.i. bevestigd doordat een boete pas wordt verrekend indien bij overtreding de Opdrachtnemer 'aantoonbaar verwijtbaar' is. Boetes worden niet zonder meer doorgelegd, dit is op basis van toerekenbaarheid en proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Ref.nr.
124

Percelen:
P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Onderwerp:
Artikel 6.2 Bijlage 8

Vraag:
Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst te verduidelijken welke verplichtingen uit de verwerkersovereenkomst na beëindiging van de overeenkomst blijven voortbestaan. Inschrijver gaat ervan uit dat na beëindiging van de overeenkomst en daarmee ook de verwerkersovereenkomst, uitsluitend nog verplichtingen gelden die zien op een zorgvuldige exit (zoals overdracht en verwijdering van gegevens). Aangezien een verwerkersovereenkomst uitsluitend ziet op het verwerken van persoonsgegevens, is voor inschrijver onduidelijk op welke grondslag en in welke omvang nadien nog verplichtingen zouden voortduren. Kan de Aanbestedende Dienst dit nader toelichten?

Antwoord:
Dit zijn verplichtingen die noodzakelijk zijn voor de correcte afwikkeling van de verwerkersrelatie (opgenomen in de Verwerkersovereenkomst en GIBIT), bijvoorbeeld verplichtingen m.b.t. teruggave of vernietiging van persoonsgegevens (exit-verplichting) en doorwerking van geheimhouding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 jun 2026

Percelen:
P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Artikel 2.1 Bijlage 8

Vraag:
Inschrijver merkt op dat de bepaling inzake rangorde stelt dat de aanbestedingsstukken prevaleren boven de GIBIT 2025, terwijl de GIBIT 2025 zelf onderdeel vormen van deze aanbestedingsstukken. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken hoe hiermee omgegaan dient te worden en deze inconsistentie corrigeren?

Antwoord:
De gemeente handhaaft de huidige rangorde. De GIBIT 2025 bevat algemene inkoopvoorwaarden, terwijl de aanbestedingsstukken de specifieke eisen voor deze opdracht bevatten. Daarom zijn de aanbestedingsstukken bewust hoger in de rangorde geplaatst, zodat bij eventuele tegenstrijdigheden de specifieke eisen voorrang hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Artikel 2.1 Bijlage 8

Vraag:

Inschrijver constateert dat in de rangordebepaling is opgenomen dat de overeenkomst en de verwerkersovereenkomst prevaleren boven de Nota('s) van Inlichtingen. Inschrijver merkt op dat in de Nota van Inlichtingen juist nadere verduidelijkingen en wijzigingen op de aanbestedingsstukken worden gegeven en hierin tevens akkoord kan worden gegeven op door inschrijvers voorgestelde aanpassingen. Indien deze rangorde wordt gehandhaafd, bestaat het risico dat dergelijke geaccordeerde wijzigingen niet correct doorwerken in de overeenkomst en het oorspronkelijke (concept)document prevaleert. Dit acht inschrijver onwenselijk en in strijd met de functie van de Nota van Inlichtingen. Is de Aanbestedende Dienst bereid de rangorde zodanig aan te passen dat de Nota('s) van Inlichtingen prevaleren boven de overeenkomst en de verwerkersovereenkomst?

Antwoord:

De huidige rangorde blijft gehandhaafd. De gemeente verwerkt geaccordeerde wijzigingen en verduidelijkingen uit de Nota('s) van Inlichtingen vóór ondertekening in de definitieve Overeenkomst en Verwerkersovereenkomst.

Omdat de definitieve overeenkomsten daarmee alle wijzigingen bevatten, is het naar mening van de gemeente logisch dat deze documenten de hoogste rangorde hebben. De Nota('s) van Inlichtingen dienen vervolgens als interpretatiekader voor onderwerpen die niet expliciet in de overeenkomsten zijn geregeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Artikel 17.3 GIBIT 2025

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de gehanteerde aansprakelijkheidslimieten (€ 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per kalenderjaar) een veelvoud bedragen van de totale contractwaarde (circa € 420.000 inclusief verlengingen). Inschrijver acht dit disproportioneel en niet passend bij de aard en omvang van de opdracht. Is de Aanbestedende Dienst bereid de aansprakelijkheid te maximeren tot een bedrag dat beter aansluit bij de contractwaarde (bijvoorbeeld tot een factor daarvan)?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 53.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Bijlage 1 Akkoordverklaringen

Vraag:

Inschrijver constateert dat wordt verwezen naar de GIBIT 2023, terwijl in de aanbestedingsstukken de GIBIT 2025 van toepassing is verklaard. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat dit een omissie betreft en de verwijzing corrigeren naar de GIBIT 2025?

Antwoord:

Dit betreft een omissie. Bijlage 1 wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Bijlage 1 Akkoordverklaringen

Vraag:

Inschrijver merkt op dat een onvoorwaardelijk akkoord op de (concept)overeenkomsten niet mogelijk is, aangezien in de Nota('s) van Inlichtingen nog wijzigingen en verduidelijkingen op deze documenten kunnen worden aangebracht. Inschrijver kan derhalve slechts akkoord gaan met de definitieve overeenkomsten, waarin de uitkomst van de Nota('s) van Inlichtingen is verwerkt en die uitsluitend nog worden aangevuld met projectspecifieke gegevens (zoals contactgegevens). Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat inschrijvers op deze wijze geacht worden akkoord te gaan?

Antwoord:

Deze lezing is akkoord.
Ter verduidelijking: de Nota('s) van Inlichtingen maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en vormen, zoals vastgelegd in artikel 2.1 van de concept Overeenkomst, een expliciet onderdeel van de uiteindelijke overeenkomst.

Door het ondertekenen van Bijlage 1 (Akkoordverklaringen) ten tijde van de inschrijving, gaat u onvoorwaardelijk akkoord met de conceptovereenkomsten inclusief alle wijzigingen en verduidelijkingen die door de Aanbestedende Dienst in de gepubliceerde Nota('s) van Inlichtingen zijn doorgevoerd. Bij een eventuele gunning wordt de definitieve overeenkomst opgemaakt op basis van deze concepten, de uitkomsten van de Nota('s) van Inlichtingen en de benodigde projectspecifieke (bedrijfs)gegevens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
130

Onderwerp:
260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, 1.3.1 Huidige situatie

Vraag:

In de beschrijving van de huidige situatie en de gewenste situatie wordt aangegeven dat Microsoft Defender als logbron wordt gebruikt binnen de SIEM/SOC#dienstverlening. Tegelijkertijd stelt eis 9.10 in het Programma van Eisen dat beheersmaatregelen dienen te worden geïmplementeerd voor detectie, preventie en herstel van malware.

Inschrijver constateert dat hiermee onduidelijkheid kan ontstaan over de scope van de gevraagde dienstverlening in relatie tot security tooling.

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken:

- of de benodigde tooling voor detectie, preventie en herstel (zoals EDR/XDR#oplossingen) reeds aanwezig is binnen de organisatie en als logbron wordt aangeboden aan de SIEM

/SOC#dienstverlening;
- of van Inschrijver wordt verwacht dat zij dergelijke tooling (deels) levert als onderdeel van de dienstverlening;
en hoe de verantwoordelijkheid voor deze beheersmaatregelen verdeeld is tussen Aanbestedende Dienst en opdrachtnemer?

Antwoord:

Eis 9.10 betreft (af te nemen) systemen van de leverancier. Met betrekking tot de scope, zie antwoorden op vraag 111 en 29.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
131

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, 1.3.1 Huidige situatie

Vraag:

In paragraaf 1.3.1 wordt de huidige SIEM/SOC#dienstverlening beschreven. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken:

- of deze dienstverlening momenteel intern 24x7 wordt uitgevoerd of (deels) is uitbesteed aan een externe partij;
- en, indien sprake is van uitbesteding, hoe de huidige rol- en verantwoordelijkheidsverdeling is ingericht tussen de Aanbestedende Dienst en de dienstverlener (bijvoorbeeld ten aanzien van monitoring, analyse en incidentopvolging) en welke oplossing er nu wordt gebruikt?

Antwoord:

De huidige dienstverlening is uitbesteed. De opdrachtnemer is expert op het vlak van triage, kwalificatie en advisering. Deze stappen worden door opdrachtnemer ondernomen. Wat de gemeente verder met de advisering doet, is verantwoordelijkheid van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
132

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, 1.3.2 Gewenste situatie

Vraag:

Gelet op het feit dat de omgeving van de Aanbestedende Dienst grotendeels gebaseerd is op Microsoft#cloudoplossingen (zoals Microsoft 365, Defender en Entra ID), kan dit invloed hebben op de mate van integratie tussen SIEM#oplossingen en de bestaande infrastructuur. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten hoe zij in de beoordeling omgaat met verschillen in integratiegraad tussen native en niet#native SIEM#oplossingen, zodat een gelijk speelveld voor alle inschrijvers wordt gewaarborgd?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
133

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, 1.3.1 Huidige situatie

Vraag:

Over welke Microsoft#licenties beschikt de Aanbestedende Dienst momenteel (bijvoorbeeld Microsoft 365 E3/E5), en wat is het aantal gebruikers per licentietype?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 57.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

134

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, 1.3.2 Gewenste situatie

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst toelichten op basis van welke overwegingen of criteria wordt besloten om de optionele SOC#dienstverlening wel of niet af te nemen?

Antwoord:

Voordat de gemeente hierover beslist moet duidelijk in beeld zijn welke afkadering gehanteerd gaat worden op basis van de initiële SIEM-SOC dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

135

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, 4.3.2 Gunningscriterium 2: Dienstverlening

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat Gunningscriterium 2 ("Dienstverlening") betrekking heeft op de optioneel af te nemen SOC#dienstverlening, zoals onder meer beschreven in het Programma van Eisen.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of deze interpretatie correct is?

Antwoord:

Deze interpretatie is incorrect. Het gunningscriterium betreft juist niet de gevraagde optionele dienstverlening (het reactief behandelen van incidenten).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

136

Onderwerp:

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, 1.3 Huidige en gewenste situatie

Vraag:

In de beschrijving van de gewenste dienstverlening wordt onder meer gesproken over een vast aanspreekpunt in de vorm van een servicemanager en een analist.

Inschrijver gaat ervan uit dat de inzet van deze rollen primair aan de orde is indien de optionele SOC#dienstverlening (inclusief operationele incidentafhandeling) wordt afgenomen.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of deze interpretatie correct is?

Indien dit niet het geval is, kan de Aanbestedende Dienst toelichten welke rol en toegevoegde waarde deze functionarissen hebben binnen de basisdienstverlening, in het scenario waarin uitsluitend een SaaS#SIEM#oplossing wordt geleverd?

Antwoord:

Deze interpretatie is incorrect. Deze rollen worden bij de basisdienstverlening verwacht te worden ingezet. Deze rollen geven uitleg (tijdens benoemde structurele overleggen, zie 1.3.2. in offerteaanvraag) over de verloop en statussen van incidenten en trends.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijzenblad

Vraag:

Ten behoeve van een juiste dimensionering van de dienstverlening verzoekt Inschrijver de Aanbestedende Dienst aan te geven wat het aantal actieve AD#accounts is, exclusief gastaccounts.

Antwoord:

De gemeente kan u laten weten dat het 900 AD-accounts betreft, inclusief service-en gastaccounts.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijzenblad

Vraag:

Ten behoeve van een correcte dimensionering van de oplossing en een realistische prijsstelling verzoekt Inschrijver de Aanbestedende Dienst aan te geven wat de verwachte omvang van de logging is, uitgedrukt in GB per dag.

Antwoord:

Het aantal GB per dag is onbekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad dient Inschrijver een vaste prijs op te geven voor de dienstverlening, waarbij alle kosten all#in dienen te worden opgenomen en het format niet mag worden gewijzigd. Inschrijver hanteert voor het aansluiten van logbronnen eenmalige kosten. De structurele maandkosten zijn daarbij afhankelijk van de feitelijke inzet en benodigde analysecapaciteit, waardoor deze in de praktijk variabel kunnen zijn op basis van gebruik.

Kan de Aanbestedende Dienst aangeven op welke wijze Inschrijver een dergelijk variabel prijsmodel dient te vertalen naar het voorgeschreven prijzenblad, zonder afbreuk te doen aan de vereiste vaste all#in prijsstelling?

Antwoord:

Het aantal logbronnen (en endpoints) is bekend, dit zal de basis vormen voor de prijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
140**Onderwerp:**

260526 Offerteaanvraag SIEM-SOC, 4.3.2.2 Incident response en crisisondersteuning

Vraag:

In de uitvraag wordt SIEM/SOC-dienstverlening als basisdienst beschreven, waarbij aanvullende dienstverlening voor het reactief behandelen van incidenten optioneel kan worden afgenomen. Inschrijver gaat er vanuit dat binnen de scope van de standaard MDR-/SOC-dienstverlening de verantwoordelijkheid primair ligt op detectie, triage en advisering, en dat activiteiten ten aanzien van eradicatie en herstel doorgaans zijn belegd bij de beheerorganisatie van de Aanbestedende Dienst of haar beheerpartner.

Inschrijver voorziet hierbij wel in het leveren van gericht mitigatie- en hersteladvies en, indien nodig, ondersteuning door technische experts ter ondersteuning van de uitvoerende beheerpartij. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze afbakening van verantwoordelijkheden in lijn is met de beoogde scope van de basisdienstverlening?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
141**Onderwerp:**

GIBIT 2025 - Artikel 28

Vraag:

GIBIT 2025 - Artikel 28 Gegadigde verzoekt u de volgende condities aan een audit als bedoeld in artikel 28 te verbinden en vast te leggen, alsook aan vergelijkbare controlemechanismen (waaronder begrepen maar niet beperkt tot controles op grond van artikelen 10, 13, 21 en 25 GIBIT):

- i) een audit of controle zal in beginsel niet vaker dan eenmaal per jaar plaatsvinden, tenzij sprake is van een gegronde en spoedeisende reden;
- ii) een audit of controle dient ten minste 30 dagen van tevoren te worden aangekondigd, tenzij dit redelijkerwijs niet kan worden gevegd;
- iii) partijen zullen de scope, reikwijdte en criteria van de audit vooraf schriftelijk overeenkomen;
- iv) een audit zal niet worden uitgevoerd door een directe concurrent van Leverancier;
- v) een audit zal plaatsvinden tijdens normale werktijden en zonder onnodige verstoring van de bedrijfsvoering van Leverancier en met inachtneming van de huisregels van Leverancier ;
- vi) in het kader van een audit of controle zal geen toegang worden verleend tot vertrouwelijke informatie of gegevens van andere klanten dan Opdrachtgever;
- vii) audits en controles zullen beperkt blijven tot hetgeen noodzakelijk is voor het doel van de controle en proportioneel is in relatie tot de aard van de ICT Prestatie;
- viii) voor zover audits betrekking hebben op algoritmische toepassingen of data, zal geen inzage worden gegeven in bedrijfsgevoelige informatie, broncode of modellen, behoudens voor zover strikt noodzakelijk en onder passende vertrouwelijkheidsafspraken.

Antwoord:

De gemeente gaat deels akkoord met uw voorstel.

- i) Niet akkoord. De frequentie van audits zal naar redelijkheid worden ingevuld en kan afhangen van externe ontwikkelingen. De gemeente Den Helder moet haar controlerecht uit de GIBIT 2025 te allen tijde adequaat kunnen waarborgen, wat een flexibele auditfrequentie vereist. Een harde limiet van eenmaal per jaar wordt derhalve niet geaccepteerd.
- ii) Akkoord.
- iii) Akkoord.
- iv) Niet akkoord. De gemeente Den Helder behoudt zich het recht voor om zelf een onafhankelijke derde partij in te schakelen voor audits.
- v) Akkoord, enkel voor het onderdeel dat audits tijdens normale werktijden zullen plaatsvinden.
- vi) Akkoord.
- vii) Niet akkoord. De gemeente Den Helder zal zelf de reikwijdte van audits bepalen op basis van de noodzaak om haar controlerecht uit de GIBIT 2025 te waarborgen. Dit kan in voorkomende gevallen een bredere scope vereisen dan wat door de leverancier als strikt noodzakelijk en proportioneel wordt geacht.
- viii) Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

142

Onderwerp:

GIBIT 2025 - Artikel 19.5 en 27.14

Vraag:

GIBIT 2025 - Artikel 19.5 en 27.14 Gegadigde verzoekt de volgende aanvulling op te nemen in 19.5 en 27.14: "Dit artikel laat onverlet dat Leverancier informatie mag bewaren teneinde te voldoen aan wettelijke bewaarverplichtingen."

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
143

Onderwerp:

GIBIT 2025 - Artikel 17.4

Vraag:

GIBIT 2025 - Artikel 17.4 Gegadigde verzoekt aan het artikel het volgende toe te voegen: "De in dit lid bedoelde aansprakelijkheid is beperkt tot vergoeding van directe schade. Aansprakelijkheid van partijen voor indirecte en/of gevolgschade is uitgesloten. Onder indirecte en/of gevolgschade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie."

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 52.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

Onderwerp:

144

GIBIT 2025 - Artikel 17.3

Vraag:

GIBIT 2025 - Artikel 17.3 Gegadigde verzoekt het artikel als volgt aan te passen: "De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot vergoeding van directe schade en tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor indirecte en/of gevolgschade is uitgesloten. Onder indirecte en/of gevolgschade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie."

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 52. De overige door u omschreven voorwaarden zijn opgenomen in artikel 17.3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Overeenkomst - Artikel 13.3

Vraag:

Overeenkomst - Artikel 13.3 Uit het derde lid van artikel 13 (abusievelijk genummerd als 12.3, net als het derde lid van artikel 12) volgt dat ontbinding vanwege een gerechtelijke procedure of vonnis over en weer nooit tot schadeplichtigheid leidt.

Een gerechtelijke procedure of vonnis als hiervoor bedoeld kan het gevolg zijn van een onjuiste toepassing van de Aanbestedingswet (waaronder een onjuiste gunning), waarvoor de Gemeente Den Helder als aanbestedende dienst primair verantwoordelijk is. Wij gaan er dan ook vanuit dat indien een procedure of vonnis tot een ontbinding leidt vanwege een dergelijke onjuiste toepassing, de Opdrachtnemer aanspraak kan maken op vergoeding van reeds verrichte werkzaamheden en in redelijkheid gemaakte kosten. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit wordt bevestigd voor zover het de daadwerkelijk geleverde prestaties en reeds verrichte werkzaamheden betreft tot het moment van ontbinding (conform artikel 6:271 en 272 BW). Een vergoeding van overige 'in redelijkheid gemaakte kosten' die niet direct te herleiden zijn tot een reeds geleverde prestatie moet worden gezien als schadevergoeding, waarvoor schadeplichtigheid is uitgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Offerteaanvraag 1.3.2 Gewenste situatie

Vraag:

HPE Clearpass staat niet bij de huidige situatie genoemd. Wat zijn de verwachtingen van de Opdrachtgever? Is HPE Clearpass bij de start van de implementatie aangesloten op het huidige SOC inclusief Use-cases?

Antwoord:

Naar verwachting wordt HP Clearpass aangesloten bij de nieuwe dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Offerteaanvraag 1.3.1 Huidige situatie

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven wat voor type en merk de huidige firewall is?

Antwoord:

Huidige firewall is Palo Alto

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
148**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 1.3.1 Huidige situatie

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven wat de rol is van Windows DC is? Is er sprake van een on-premises omgeving? Zo ja, kan de Opdrachtgever aangeven welke applicaties/functioniteiten er on-premises draaien? En zijn deze aangesloten op de huidige SIEM oplossing?

Antwoord:

Er is sprake van on-premises omgevingen; deze zijn aangesloten bij de huidige SIEM-oplossing. De applicaties waar naar gevraagd wordt, vallen buiten scope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
149**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 1.3.1 Huidige situatie

Vraag:

Kan de Gegadigde de bestaande use-cases overnemen om zo de continuïteit van de huidige dienstverlening te waarborgen?

Antwoord:

Dit is niet het geval, de gemeente gaat ervan uit dat opdrachtnemer standaard (voorgedefinieerde) use-cases heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Offerteaanvraag 1.3.1 Huidige situatie

Vraag:

Kan Opdrachtgever inzicht geven over het netwerk, het aantal servers, het aantal PC's, het aantal gebruikers. Tevens wat de verwachte veranderingen zijn de komende jaren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 18.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Offerteaanvraag 1.3.1 Huidige situatie

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven of de huidige dienstverlening wordt uitgevoerd in eigen beheer of dat het een uitbestede dienst is?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 92 en 131.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
152**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 1.3.1 Huidige situatie

Vraag:

Welke SIEM oplossing gebruikt Opdrachtgever op dit moment?

Antwoord:

Omdat de SIEM oplossing op dit moment is uitbesteed kan de gemeente deze vraag niet inhoudelijk beantwoorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
153**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 1.2 Doel van de aanbesteding en opdrachtschrijving

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven wat er onder reactief handelen wordt verstaan? Gaat het hier om het isoleren van devices, gebruikers en het resetten van wachtwoorden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 29. Gegeven voorbeelden kunnen oplossingen zijn bij reactief handelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
154

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Onderwerp:

PvE. Hoofdstuk 5,6,7,8

Vraag:

Opdrachtnemer kan de eisen moeilijk plaatsen voor een SIEM oplossing die als SAAS wordt aangeboden. Kan Opdrachtgever deze eisen verduidelijken i.r.t. de gevraagde dienst en/of aangeven welke eisen wel of niet van toepassing zijn.

Antwoord:

Het SaaS-gedeelte gaat over de dashboarding/visualiseren van de dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
155

Onderwerp:

PvE. 4.1

Vraag:

Kan Opdrachtgever een overzicht overhandigen welke en hoeveel logbronnen er in de huidige situatie zijn aangesloten? En kan Opdrachtgever daarbij aangeven wat het geschatte logvolume is?

Antwoord:

De huidige logbronnen staat in offerteaanvraag. Zie antwoorden op vraag 95 en 139. Het logvolume is niet bekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
156

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Onderwerp:

PvE. 2.1

Vraag:

Kan de opdrachtgever hiermee bevestigen dat de oplossing in de tenant van de opdrachtgever komt te staan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
157

Onderwerp:

PvE. 1.6

Vraag:

Interpreteert de opdrachtnemer het correct dat deze eis moet gaan over het management dashboard en het self-service portaal?

Antwoord:

Deze interpretatie is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
158

Onderwerp:

PvE. 1.3

Vraag:

Kan opdrachtgever verduidelijken welke eis samengaat met deze definitie van hosting?

Antwoord:

Overal waar een 'S' staat in de kolom 'Categorie' in het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
159

Onderwerp:

PvE. 1.1

Vraag:

Is het toegestaan of verwacht dat de SIEM oplossing binnen de Azure tenant van de opdrachtgever kan worden ingericht en beheerd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
160

Onderwerp:
PvE. 1.1

Vraag:

Hoe definieert de opdrachtgever de gevraagde SaaS oplossing? En hoe verhoudt dit zich tot de rest van de aanvraag.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 154.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
161

Onderwerp:
PvE. Algemeen

Vraag:

Kan Opdrachtgever verduidelijken:

- Wat binnen het PvE onder "applicatie" wordt verstaan?
- Of hiermee de volledige SIEM/SOC-oplossing wordt bedoeld (inclusief SIEM-platform, managementdashboard en eventueel self-service portaal), of slechts een deelcomponent?
- Welke specifieke eisen van toepassing zijn op:
 - * de SIEM-oplossing (bijv. logging, detectie)
 - * het managementdashboard
 - * een eventueel klant- of self-service portaal

Antwoord:

Applicatie is in dit geval (alle vormen van) dashboard(ing). Alle eisen in hoofdstuk 1 (algemeen) gaan over dashboards/webomgeving(en), welke de SIEM-oplossing visualiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Offerteaanvraag 4.3.3 Gunningscriterium 3: Presentatie en live demonstratie

Vraag:

Wat wordt bedoeld met het klantportaal? En hoe ziet u self-service en eigen beheer in verhouding tot het uitvragen van deze dienstverlening?

Antwoord:

Het klantportaal is dashboarding m.b.t. KPI's en statussen van incidenten, inclusief hosting en beheer welke behoren bij de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

163

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Het is voor Opdrachtnemer niet duidelijk hoe de prijs van de Optionele dienstverlening vooraf bepaald kan worden bij het ontbreken van aantallen en type procedures die door Opdrachtnemer uitgevoerd kunnen worden. Kan Opdrachtgever een toelichting geven over het verwachte aantal typen en aantallen?

Antwoord:

Op basis van de initiële dienstverlening verwacht opdrachtgever dat opdrachtnemer ook een realistische prijsindicatie kan geven voor de optionele dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
164

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Wat bedoelt Opdrachtgever met o.b.v. 48 maanden > 4 jaar?

Idem voor de 24 maanden>2 jaar. Hoe verhoudt dit zich tot de Initiele scope en de optie?

Antwoord:

De initiële scope betreft een looptijd van 48 maanden met een optie tot verlenging met éénmaal 24 maanden. Dit is uitgevraagd op het prijzenblad. Optioneel is gevraagd naar kosten dienstverlening reactief behandelen van meldingen op basis van dezelfde looptijd, echter uitgedrukt in prijs per 4 jaar ipv 48 maanden respectievelijk 2 jaar ipv 24 maanden. De looptijd veranderd niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
165

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat het de kosten voor de extra logbron betrekking heeft op de Run kosten en dat de aansluitkosten apart in rekening kan worden gebracht?

Antwoord:

Dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad wordt gevraagd om een prijs per jaar voor “extra logbron(nen)”.

In de praktijk kan de complexiteit van het aansluiten en beheren van logbronnen echter sterk variëren, afhankelijk van bijvoorbeeld:

- type bron (standaard SaaS-integratie vs maatwerk/on-premise systemen)
- benodigde inrichting (aantal use cases, correlatieregels, tuning)
- benodigde afstemming met betrokken beheerders en systemen

Kan Opdrachtgever verduidelijken:

- 1) Wat precies onder een “logbron” wordt verstaan?
- 2) Of hierbij wordt uitgegaan van een gestandaardiseerde/vergelijkbare inspanning per logbron?
- 3) Hoe om te gaan met significante verschillen in complexiteit tussen logbronnen (bijv. eenvoudige API-koppeling versus complexe maatwerkintegratie)?
- 4) Of kosten voor inrichting (onboarding/use cases) van extra logbronnen separaat mogen worden aangeboden, of geacht worden onderdeel te zijn van de jaarlijkse prijs?

Zonder deze verduidelijking bestaat het risico dat inschrijvers verschillende interpretaties hanteren, hetgeen de vergelijkbaarheid van inschrijvingen kan beïnvloeden.

Antwoord:

Onder een “logbron” wordt in deze context verstaan: een afzonderlijk systeem, applicatie, cloudservice of infrastructuurcomponent waaruit security-events of loggegevens worden verzameld en aangeleverd aan het SIEM-platform.

Uitgangspunt voor het prijzenblad is dat wordt uitgegaan van een gestandaardiseerde logbron in termen van beheerinspanning en onboarding. De basisprijs per extra logbron dient derhalve te worden gezien als een gemiddelde prijs voor reguliere integraties.

Indien sprake is van significante verschillen in complexiteit (bijvoorbeeld eenvoudige SaaS/API-integraties versus complexe maatwerkkoppelingen of on-premise systemen met uitgebreide parsing en correlatie), kan dit aanleiding zijn voor aanvullende werkzaamheden. In dat geval geldt dat deze kosten separaat of projectmatig in rekening kunnen worden gebracht, mits vooraf afgestemd/goedgekeurd en dit binnen de aanbestedingsvoorwaarden is toegestaan.

De jaarlijkse prijs per extra logbron ziet primair op het structurele beheer en gebruik binnen de dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

167

Onderwerp:

PvE 13.8 t/m 13.11

Vraag:

Is onze aanname correct dat P1 24/7 wordt opgepakt? En dat P2 t/m 4 binnen service window wordt opgepakt?

Antwoord:

Niet correct, P1 en P2 dienen 24/7 worden opgepakt. P3 en P4 binnen service window.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

168

Onderwerp:

PvE 13.7

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven hoe deze eis zich verhoudt met 13.1, 13.5 en 13.6?

Antwoord:

Eis 13.1 en 13.6 gaan over ons ticketingportaal. Hier dienen notificaties van meldingen te worden vastgelegd (andere vormen van orkestratieplatformen zijn acceptabel). Eis 13.5 beschrijft wat minimaal in een registratie van een incident moet worden vastgelegd. 13.7 is de verplichte technische implementatie die nodig is om aan 13.5 en 13.6 te voldoen en een concrete invulling van 13.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
169

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Onderwerp:

PvE 13.4

Vraag:

Deze eis heeft betrekking op de basis dienstverlening. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
170

Onderwerp:

PvE 13.3

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze eis niet van toepassing is voor Opdrachtnemer? Het beschikbaar stellen van de procedures is een verantwoordelijkheid van de beheerders van de diverse applicaties, werkplekken etc. Opdrachtnemer roept alleen de handeling aan.

N.B. Beheerders van applicaties accepteren in het algemeen geen ingrepen van de derde (SOC /SIEM) partij. Als dat gebeurt kunnen zij niet meer verantwoordelijk worden gehouden voor de correcte werking van de applicatie.

Antwoord:

De eisen onder 13 gelden voor de optioneel uitgevraagde dienstverlening (reactieve incidentbehandeling), maar hieraan dient de Inschrijver wel te voldoen. De initiële opdracht betreft enkel advisering/coördinatie vanuit de opdrachtnemer. Wanneer dit wordt uitgebreid met de uitvoering van mitigerende maatregelen (de optionele dienstverlening) zal deze eis nl. wel van toepassing zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
171**Onderwerp:**

PvE 13.2

Vraag:

Opdrachtgever verwacht een prijs voor deze aanvullende dienst, waarbij op dit moment de scope en reikwijdte niet bekend is. Kan Opdrachtgever dit verduidelijken of inperken zodat het beprijsd kan worden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 163.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
172**Onderwerp:**

PvE. 9.5

Vraag:

Wanneer de gevraagde Oplossing binnen de Gemeente draait, is deze eis dan nog van toepassing. Er vanuitgaande dat de Opdrachtgever zelf al pentesten laat uitvoeren.

Antwoord:

De gevraagde oplossing draait niet (en zal niet draaien) binnen de tenant van de gemeente, zie tevens antwoord op vraag 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

173

Onderwerp:

PvE. 12.1

Vraag:

Interpreteert Opdrachtnemer het correct dat het hier de coordinatie betreft gedurende afstemming en realisatie?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

174

Onderwerp:

Bijlage 6, PvE 1.1

Vraag:

Wat is het verwachte data verbruik van de firewall t.b.v Clearpass?

Antwoord:

Er is geen relatie tussen Clearpass en de firewall.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
175

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Onderwerp:

Bijlage 6, PvE 11.7

Vraag:

In eis 11.7 worden de prioriteitsklassen (Kritiek/Hoog/Middel/Laag) gedefinieerd aan de hand van de werking van de SaaS-oplossing, bijvoorbeeld "alle gebruikersgroepen kunnen niet meer werken met het systeem". Eis 11.8 koppelt daaraan vaste reactie- en hersteltijden. Wij lezen deze normen als beschikbaarheids-/servicedesk-SLA's voor verstoringen in de SIEM/SOC-oplossing (het platform /dashboard) zelf, en niet als normen voor het afhandelen – detectie, triage, containment en remediatie – van door de dienst gedetecteerde beveiligingsincidenten. Kunt u bevestigen dat eis 11.8 uitsluitend ziet op de beschikbaarheid en het functieherstel van de aangeboden oplossing/het dashboard, en dat de SLA's voor de afhandeling van beveiligingsincidenten (zoals MTDD en MTTR) door inschrijver worden aangeboden en beoordeeld onder gunningscriterium?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
176

Onderwerp:

Offertetaanvraag, blz. 20/21, 4.2

Vraag:

Moeten alle gemaakte kosten voor Azure-infrastructuur integraal worden meegenomen en doorberekend in de prijsstelling?

Antwoord:

Ja, behalve de Azure (tijdelijke) opslag. Zie antwoord op vraag 6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

177

Onderwerp:

Bijlage 6, PvE 13.8

Vraag:

Worden de responsetijden (PvE 13.8–13.11) gemeten vanaf detectie in SIEM of vanaf validatie door SOC?

Antwoord:

Responsetijden worden gemeten vanaf validatie door SOC.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

178

Onderwerp:

Bijlage 6, PvE 6.8

Vraag:

Is verwerking binnen publieke cloud (Azure EU-regio's) toegestaan, mits binnen EER?

Antwoord:

Dat is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
179**Onderwerp:**

Bijlage 6, PvE 9.1

Vraag:

Zijn aanvullende nationale certificeringen (bijv. BIO/NEN) vereist naast ISO27001?

Antwoord:

ISO27001 certificering is de minimale eis. Compliant aan de BIO is geen eis, maar wel wenselijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
180**Onderwerp:**

Bijlage 6, PvE 1.3 / 5.x

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Microsoft Azure/Sentinel compliant hosting als voldoende wordt beschouwd voor PvE 1.3 en 5.x eisen?

Antwoord:

Dit wordt bevestigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
181

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Onderwerp:

Bijlage 6, PvE 13.3

Vraag:

Is "human-in-the-loop" verplicht bij alle automatische response-acties?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 105.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
182

Onderwerp:

Bijlage 6, PvE 13.3

Vraag:

Tot welk niveau wordt verwacht dat opdrachtnemer zelfstandig incident response acties uitvoert (observerend, adviserend of uitvoerend)?

Antwoord:

In de initiële opdracht/dienstverlening wordt van de opdrachtnemer verwacht dat deze primair observerend en adviserend optreedt: het monitoren van security-events, het analyseren van meldingen en het geven van handelingsadviezen aan de aanbestedende dienst, die de incident response zelf uitvoert.

In een later stadium kan de gemeente dit uitbreiden naar een uitvoerend niveau binnen vooraf afgestemde en door de gemeente goedgekeurde kaders (bijvoorbeeld via playbooks en geautoriseerde response-acties). Hierbij blijft de gemeente verantwoordelijk voor de vaststelling van de kaders en eventuele escalaties bij impactvolle acties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

183

Onderwerp:

Bijlage 6, PvE 12.1 / 13.6

Vraag:

Welke ITSM-systemen is in gebruik en zijn hier standaard API's voor beschikbaar?

Antwoord:

Er wordt gebruik gemaakt van Facilitor als ITSM-systeem. Er zijn standaard API's voor beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Bijlage 6, PvE 13.7

Vraag:

Is de bidirectionele ITSM-koppeling (PvE 13.7) volledig real-time vereist of mag batching worden toegepast mits SLA's worden gehaald?

Antwoord:

Batching mag worden toegepast mits SLA's worden behaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Bijlage 6, PvE 4.1 / 4.2

Vraag:

Zijn er minimale eisen of richtlijnen voor de kwaliteit en volledigheid van logbronnen die door opdrachtgever worden aangeleverd?

Antwoord:

Nee, dit is aan de opdrachtnemer om te adviseren over de kwaliteit t.b.v. de waarborging van dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

186

Onderwerp:

Bijlage 6, PvE 4.3

Vraag:

In hoeverre ligt de verantwoordelijkheid voor het waarborgen van herleidbaarheid tot natuurlijke personen bij opdrachtnemer versus opdrachtgever?

Antwoord:

De verantwoordelijkheid voor herleidbaarheid tot natuurlijke personen ligt primair bij de gemeente als verwerkingsverantwoordelijke. De gemeente bepaalt welke logbronnen worden ontsloten en welke gegevens noodzakelijk zijn om gebruikers- en systeemactiviteiten te kunnen herleiden binnen de eigen omgeving.

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het correct verwerken, correleren en analyseren van de aangeleverde loggegevens binnen de overeengekomen SIEM/SOC-dienst, zodat deze gegevens op een consistente en beveiligde wijze worden gebruikt voor detectie en monitoring.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

187

Onderwerp:

Bijlage 6, PvE 4.2

Vraag:

Indien een centrale loggingserver door de opdrachtgever (Gemeente Den Helder) wordt beheerd, kunt u bevestigen:
-of de implementatie en configuratie van de koppeling buiten de scope van de opdrachtnemer valt, en
-of de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer beperkt blijft tot het beschikbaar stellen van logginggegevens via ondersteunde interfaces / standaarden?

Antwoord:

De gemeente beheert geen centrale loggingserver, dit ligt bij de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

188

Onderwerp:

Bijlage 6, PvE 1.1 /12.1

Vraag:

Kunt u specificeren of een hybride model (SaaS SIEM + klant-SIEM) is toegestaan binnen de scope van de aanbesteding?

Antwoord:

Het is niet duidelijk wat wordt bedoeld met klant-SIEM, deze vraag kan daarom niet worden beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

189

Onderwerp:

Bijlage 6, PvE 1.1

Vraag:

Wordt verwacht dat de SIEM volledig door opdrachtnemer wordt geleverd, of mag gebruik worden gemaakt van een bestaande SIEM-omgeving van opdrachtgever?

Antwoord:

De opdrachtnemer dient de SIEM volledig te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

190

Onderwerp:

GIBIT 2025 - Artikel 17

Vraag:

Geheel vervangen door:

17.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.

17.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:

- ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
- ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van

deze Overeenkomst.

17.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

17.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.

17.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

17.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a. schade aan producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- b. schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- c. schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- d. kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;
- e. redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- f. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

17.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel.

17.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.

Aanbieder meent dat dit alternatief meer in lijn ligt met de bij deze overeenkomst betrokken relatieve wederzijdse risico's en een meer marktconforme regeling is. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

De gemeente stemt hier niet mee in. Artikel 17 van de GIBIT wordt gehandhaafd. Hierbij wordt verwezen naar de antwoorden op de vragen 52 en 53.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Ref.nr.
191

Percelen:
P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 3 lid 2 i)

Vraag:
Onder (i) In plaats van "Doelstellingen" beter om te spreken over bijvoorbeeld "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt."

Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
De gemeente stemt hier niet mee in. Van u als leverancier wordt verwacht dat u zicht voorafgaand aan het doen van een inschrijving in voldoende mate verdiept in de doelen die de gemeente met de Overeenkomst wil bereiken. Dit gaat verder dan enkel het faciliteren van een 'beoogd gebruik'. Indien de doelstellingen in de aanbestedingsstukken onduidelijk of tegenstrijdig lijken, had u via de Nota van Inlichtingen opheldering kunnen vragen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
22 jun 2026

Percelen:
P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
192

Onderwerp:
GIBIT 2025, Artikel 25

Vraag:
Toevoegen aan artikel:

"De SBOM wordt uitsluitend gebruikt voor interne risicobeoordeling en mag niet met derden worden gedeeld, behoudens het genoemde in artikel 25.5"

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
De gemeente kan hiermee instemmen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

193

Onderwerp:

GIBIT 2025, Artikel 25 lid 1

Vraag:

Toevoegen aan artikel:

“De SBOM wordt uitsluitend op hoofdlijnen verstrekt en omvat geen gedetailleerde broncode-, configuratie- of architectuurinformatie”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De gemeente kan hiermee instemmen. De SBOM wordt uitsluitend op hoofdlijnen verstrekt en omvat geen gedetailleerde broncode-, configuratie- of architectuurinformatie, tenzij het betreffende onderdeel betrokken is bij een incident in verband met informatiebeveiliging. Dit is in lijn met artikel 25.3 van de GIBIT 2025, waarin staat dat de leverancier niet verplicht is onderdelen van de SBOM beschikbaar te stellen indien dit een aantoonbaar gevaar voor de cyberbeveiliging oplevert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

194

Onderwerp:

GIBIT 2025, Artikel 25 lid 1

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichting tot het verstrekken van een Software Bill of

Materials uitsluitend ziet op door Leverancier zelf ontwikkelde softwarecomponenten en niet op onderliggende netwerk-, infrastructuur of platformcomponenten?

Antwoord:

De verplichting tot het verstrekken van een Software Bill of Materials (SBOM) ziet op alle onderdelen waaruit de ICT Prestatie bestaat, inclusief eigen Programmatuur, Derdenprogrammatuur en aan de Leverancier toegeleverde programmatuur. Dit omvat alle componenten die nodig zijn voor de SIEM-SOC dienstverlening, zoals beschreven in artikel 25.1 van de GIBIT 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
195

Onderwerp:

GIBIT 2025 - Artikel 3 lid 3

Vraag:

Graag de volgende woorden toevoegen aan artikel 3 lid 3: "en Opdrachtgever zal ook (proactief) de Leverancier tijdig van adequate informatie voorzien."

Goede informatieverschaffing door Opdrachtgever is essentieel voor goede overeenstemming tussen partijen over de ICT- Prestatie.
Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Omdat u als leverancier de IT-expert bent, rust op u de onderzoeksplicht om te bepalen welke informatie u precies nodig heeft voor de ICT-prestatie en hiernaar navraag te doen. De Overeenkomst wordt NA definitieve gunning gesloten. Artikel 4.5 van de GIBIT 2025 vermeldt daarbij dat de Opdrachtgever zijn verplichtingen uit de Overeenkomst en de daarmee samenhangende nadere overeenkomsten zal nakomen en steeds de daartoe redelijkerwijs vereiste medewerking zal verlenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

196

Onderwerp:

Offerteaanvraag, blz. 16, 3.4.1.1 Verzekering

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt na voorlopige gunning een kopie van de verzekeringspolis. Gezien de vertrouwelijkheid van de voorwaarden van het internationale verzekeringsprogramma geeft Gegadigde geen inzage aan derden in de polisstukken, te meer omdat derden geen conclusies of consequenties aan deze voorwaarden kunnen verbinden. Ten behoeve van derden worden bevestigingen van het bestaan van aansprakelijkheidsverzekeringen afgegeven in de vorm van een certificaat, waarbij onze verzekeraar zich committeert aan het bestaan van de verzekeringen. Is het overleggen van dit certificaat als bewijs toegestaan in plaats van een kopie van de verzekeringspolis?

Antwoord:

Dit is toegestaan, mits dit certificaat alle relevante informatie conform paragraaf 3.4.1.1 van de Offerteaanvraag bevat waaronder in ieder geval naam verzekeraar, type verzekering, verzekerde bedrag en geldigheidsduur van de verzekering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

197

Onderwerp:

Bijlage 2 Referentie.docx

Vraag:

Staat de gemeente Den Helder ook toe dat we onze uitgebreide ervaring aantonen met andere vergelijkbare organisatie, denk hierbij aan vergelijkbaar qua grote, complexiteit en toegepaste technologie bijvoorbeeld in de veiligheidssector, energiesector of nucleaire sector?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 26.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
198

Onderwerp:

Bijlage 6, PvE 13 optionele dienstverlening

Vraag:

U vraagt als optie reactieve incidentbehandeling als optionele module, dat is helder; aanbieder moet voldoen aan alle eisen die u onder punt 13 noemt?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
199

Onderwerp:

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC.pdf, Hfdtst 6.8 / 10.4

Vraag:

Dient de verzamelde beveiligingsinformatie in een data center van een Europese provider te worden opgeslagen zodat buitenlandse inlichtingen diensten deze niet kan opeisen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 50 en 178.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
200**Onderwerp:**

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC.pdf Hfdst. 11.8 & 13.8

Vraag:

Voor kritiek versus P1 staat hier een afwijkende reactie tijd (15 versus 30 minuten). Welke tijd is hier correct?

Antwoord:

Hoofdstuk 11 gaat over de beschikbaarheid van de SaaS-applicatie, hoofdstuk 13 heeft betrekking op het melden/behandelen van incidenten (vanuit logbronnen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.
201**Onderwerp:**

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC.pdf Hfdst 11.8 & 13.10

Vraag:

Voor medium versus P3 staat hier een afwijkende reactie tijd (2 versus 4 uur). Welke tijd is hier correct?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 200.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

202

Onderwerp:

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC.pdf Hfdst 11.8 & 13.11

Vraag:

Voor laag versus P4 staat hier een afwijkende reactie tijd (8 uur versus 1 werkdag en 40 uur versus 2 werkdagen). Welke tijden zijn hier correct?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 200.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

203

Onderwerp:

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC.pdf Hfdst 11.8

Vraag:

De opdrachtnemer gaat vaak niet over het herstel, hoe kan zij verantwoordelijk zijn voor de hersteltijd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 200.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder

Ref.nr.

204

Onderwerp:

Bijlage 6 Programma van Eisen SIEM-SOC.pdf Hfdst 1.3.1 & 1.3.2

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst een indicatie geven van het aantal systemen, logbronnen en gebruikers? Tevens vernemen wij graag of, naast Microsoft 365, ook andere cloudomgevingen (bijvoorbeeld Azure IaaS/PaaS) in scope zijn

Antwoord:

Zie het antwoord op vragen 18, 95, 133 en 137. Andere cloudomgevingen behoren niet tot de scope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jun 2026

Percelen:

P1 SIEM-SOC gemeente Den Helder